

الثَّابِتُ الَّذِي لَا يَزُولُ

مقصد

حسین

تأليف

مولانا محمد اسحاق



سلطان العلماء اکیڈمی

معلماء
می

اِنْ كَانَ ذَنْبِي حُبُّ آلِ مُحَمَّدٍ
فَذَلِكَ ذَنْبٌ لَسْتُ عَنْهُ اَتُوبُ

گزرے ہیں اس جہان میں ایسے بھی کچھ شہید
مقتول تا ابد رہا قاتل نہیں رہا

فہرست

17	مقصد حسین - احیاء خلافت راشدہ	1
24	تلا کو بھی جائز قرار دے دیا گیا	2
38	مقام و شان و ایمان صحابہ رضی اللہ عنہم	3
44	صحابہ معصوم نہیں	4
45	صحابہ کھلم عدول کا معنی	5
49	صحابہ سے گناہ سرزد ہوتا	6
50	حدیث خیر القرون کی وضاحت	7
51	صحابہ میں ہر قسم کے لوگ شامل تھے	8
53	کیا مشاجرات صحابہ بیان کرنا منع ہے	9
56	قدرتِ بصیرت	10
57	خلافت راشدہ اور اس کی خصوصیات	11
58	خلافت 30 سال تک ہے	12
61	خلافت و ملوکیت کا فرق	13
62	تکبیر کا آغاز	14
69	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا دور	15
72	خطاب ابو بکر رضی اللہ عنہ کی وضاحت	16
76	مسلمانوں کا سب سے پہلا فرض	17
86	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے آخری دور میں ایک گروہ کا منظم ہو جانا	18
90	نصرہ الشوری	19
97	دور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ	20
135	حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور کے دو اہم کردار	21
135	نگہم بنی العاص	22

141	مروان بن حکم بن العاص	23
147	مروان کے بارے میں علمائے اسلام کی رائے	24
165	حضرت علی رضی اللہ عنہ کا انتخاب	25
173	سب علی رضی اللہ عنہ	26
189	تبادل قرآن پر جنگ	27
195	جنگ جمل	28
199	جنگ صفین	29
220	جنگ نہروان	30
233	شہادت علی	31
240	صلح امام حسن	32
261	دور امیر معاویہ	33
276	اولیات امیر معاویہ	34
307	حسین رضی اللہ عنہ نے 20 سال فری پنڈ کیوں دیا	35
323	حضرت حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کا قتل	36
332	یزید کی ولی مہدی	37
346	اسلام کا طریقہ بیعت	38
347	امیر معاویہ کی پالیسی پر علمائے اسلام کی رائے	39
363	دور یزید بن معاویہ	40
368	خانہ کعبہ پر حملہ	41
374	حدیث پر حملہ واقعہ ۲۰	42
387	یزید کے بارے میں علمائے اسلام کی رائے	43
430	یزید اور جنتی لشکر۔ جنگ قسطنطنیہ	44
436	کر بلا بدر کا بدلہ ہے	45
437	مقام یزید احادیث کی روشنی میں	46
441	ابن زیاد	47

449	سیدنا امام حسین اور واقعہ کربلا	48
456	کربلا۔ دین یا اقتدار کی جنگ	49
459	واقعہ کربلا کی اہمیت	50
465	کوفہ بلانے والے کون تھے	51
474	باغی کون؟	22
478	شان اہل بیت علیہم السلام	53
493	کربلا کی کہانی امام باقر علیہ السلام کی زبانی۔ ایک افسانہ	54
497	حضرت امام کی مدینہ سے مکہ روانگی	55
498	مکہ سے کربلا کو روانگی	56
504	عمر بن سعد	57
519	بعد از شہادت حسین علیہ السلام	58
527	ابن زیاد بن الحنفیہ کا انجام	59
532	محبان اہل بیت علیہم السلام کی خدمت میں	60
537	تو ابون	61
540	<u>محقق ثقفی کا انتقام</u>	62
540	عبداللہ بن زبیر علیہ السلام کی شہادت	63
544	<u>بنو مروان کے مظالم</u>	64
544	عبداللہ بن عمر علیہ السلام کا قتل	65
546	خانہ کعبہ پر حملہ	66
548	حجاج بن یوسف	67
556	ابن خانہ ہمدانی قتل است	68

1. Introduction

2. Methodology

1	Introduction	1.1
2	Methodology	2.1
3	Results	3.1
4	Discussion	4.1
5	Conclusion	5.1
6	References	6.1
7	Appendix	7.1
8	Index	8.1
9	Table of Contents	9.1
10	Figure 1	10.1
11	Figure 2	11.1
12	Figure 3	12.1
13	Figure 4	13.1
14	Figure 5	14.1
15	Figure 6	15.1
16	Figure 7	16.1
17	Figure 8	17.1
18	Figure 9	18.1
19	Figure 10	19.1
20	Figure 11	20.1
21	Figure 12	21.1
22	Figure 13	22.1
23	Figure 14	23.1
24	Figure 15	24.1
25	Figure 16	25.1
26	Figure 17	26.1
27	Figure 18	27.1
28	Figure 19	28.1
29	Figure 20	29.1
30	Figure 21	30.1
31	Figure 22	31.1
32	Figure 23	32.1
33	Figure 24	33.1
34	Figure 25	34.1
35	Figure 26	35.1
36	Figure 27	36.1
37	Figure 28	37.1
38	Figure 29	38.1
39	Figure 30	39.1
40	Figure 31	40.1
41	Figure 32	41.1
42	Figure 33	42.1
43	Figure 34	43.1
44	Figure 35	44.1
45	Figure 36	45.1
46	Figure 37	46.1
47	Figure 38	47.1
48	Figure 39	48.1
49	Figure 40	49.1
50	Figure 41	50.1
51	Figure 42	51.1
52	Figure 43	52.1
53	Figure 44	53.1
54	Figure 45	54.1
55	Figure 46	55.1
56	Figure 47	56.1
57	Figure 48	57.1
58	Figure 49	58.1
59	Figure 50	59.1
60	Figure 51	60.1
61	Figure 52	61.1
62	Figure 53	62.1
63	Figure 54	63.1
64	Figure 55	64.1
65	Figure 56	65.1
66	Figure 57	66.1
67	Figure 58	67.1
68	Figure 59	68.1
69	Figure 60	69.1
70	Figure 61	70.1
71	Figure 62	71.1
72	Figure 63	72.1
73	Figure 64	73.1
74	Figure 65	74.1
75	Figure 66	75.1
76	Figure 67	76.1
77	Figure 68	77.1
78	Figure 69	78.1
79	Figure 70	79.1
80	Figure 71	80.1
81	Figure 72	81.1
82	Figure 73	82.1
83	Figure 74	83.1
84	Figure 75	84.1
85	Figure 76	85.1
86	Figure 77	86.1
87	Figure 78	87.1
88	Figure 79	88.1
89	Figure 80	89.1
90	Figure 81	90.1
91	Figure 82	91.1
92	Figure 83	92.1
93	Figure 84	93.1
94	Figure 85	94.1
95	Figure 86	95.1
96	Figure 87	96.1
97	Figure 88	97.1
98	Figure 89	98.1
99	Figure 90	99.1
100	Figure 91	100.1

محقق العصر مولانا محمد اسحاق رحمۃ اللہ علیہ

فیصل آباد کے علمی حلقوں میں جس عظیم المرتبت عالم دین کے علم و تحقیق شہرہ ہے اسے لوگ مفتی محمد اسحاق کے نام سے جانتے ہیں۔ ان کی ذہانت و فطانت وسعت مطالعہ تحقیق، مسائل میں درک علم دوستی اخلاص، نیکی اور اسلام کے لئے بے پناہ تڑپ کے چرچے زبان زد عام ہیں۔ بلاشبہ انہوں نے اپنی تحقیق اور علم سے راہ راست سے بھٹکے ہوئے لوگوں کو صراطِ مستقیم دکھائی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی شخصیت اس دورِ ظلمت میں مرجعِ خلافت ہے، لوگ دقیق سے دقیق مسائل میں ان کی طرف رجوع کرتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کو بہت سی علمی و عملی خوبیوں اور اوصاف و کمالات سے نوازا ہے، ان کے علم اور تحقیق کے اپنے پرائے سب معترف ہیں۔

مولانا صاحب کی یہ بہت بڑی خوبی ہے کہ وہ جس بات کو حق سمجھتے ہیں اس کا اظہار لومۃ لائم کی پرواہ کئے بغیر کر دیتے ہیں۔ میں اس ناختم روزگار عالم دین سے چودہ پندرہ سال سے دوستانہ اور نیاز مندانہ تعلق رکھتا ہوں۔ میں نے جب بھی ان کے باب علمی پر دستک دی ان کو مطالعہ اور تحقیق میں مستغرق پایا۔ اس نفسا نفسی کے دور میں جب کہ ہر انسان دنیا کے پیچھے دوڑ رہا ہے اور اس فتنہ میں علماء کی جماعت بھی مبتلا ہے ان کے پاس عوام کے لئے کچھ وقت نہیں ہے مولانا اسحاق صاحب ہی ہیں کہ جو ہمہ وقت لوگوں کو مسائل بتانے میں خوشی محسوس کرتے ہیں اور جو جتنا مشکل سوال پوچھتا ہے اتنا ہی خوش ہوتے ہیں۔

ان کے خطبات جمعہ اور دروس کے اجتماع میں ایک جم غفیر ہوتا ہے جو ان کے ارشادات عالیہ سے مستفید و مستفیض ہوتے ہیں۔ انہوں نے اپنے تبحر علمی اور اخلاق حسنہ

سے لوگوں کے قلب و ذہن پر امنٹ نقوش ثبت کئے ہیں۔ آئندہ سطور میں ہم اپنے مشاہدے سے مولانا محترم کے متعلق کچھ باتیں قارئین کی نظر کریں گے، ہو سکتا ہے کسی دوست کی طبع نازک پر یہ گفتگو ناگوار گزرے۔ غالب کے الفاظ میں

غالب برا نہ مان جو واعظ برا کہے
ایسا بھی کوئی ہے سب اچھا کہیں جسے

ہمارے ممدوح حضرت مولانا مفتی محمد اسحاق صاحب 15 جون 1935ء کو چک نمبر 116/ج۔ب رڑا ناہلی (چک جھمرہ ضلع فیصل آباد) میں پیدا ہوئے، ان کے والد کا نام منشی اور دادا کا اسم گرامی رانجھا ہے۔ ارائیں برادری سے تعلق ہے۔ سکول کی ابتدائی تعلیم پرائمری تک قریبی گاؤں دیال گڑھ میں حاصل کی اور میٹرک چک جھمرہ کے ہائی اسکول سے کیا۔ جب کہ ایف اے گورنمنٹ کالج یونیورسٹی فیصل آباد سے کیا شروع سے ہی تعلیم میں تیز تھے۔ ذہن اخاذ اور رسایا تھا۔

اللہ تعالیٰ نے ان کو صلاحیتوں سے خوب بہرہ ور کیا تھا جو بڑھتے ذہن نشین ہو جاتا، سکول کے زمانہ ہی میں انہوں نے دینی تعلیم کی طرف عنان توجہ مبذول کی اور گاؤں ہی کے ایک نیک طینت انسان مولوی نور محمد سے صرف نحو کی کتب سبق پڑھیں پھر کچھ کتب منطق، فلسفہ اور دیگر فنون کی کتب چک جھمرہ میں مولانا امداد الحق صاحب سے پڑھیں۔ ان اساتذہ کرام نے مولانا صاحب کو ابتدائی گائیڈ لائن دے دی اس کے بعد مولانا صاحب نے از خود اپنے طور پر عربی زبان و ادب اور فارسی میں مہارت حاصل کی اور دینی علوم کا مطالعہ شروع کر دیا۔ ان کی رسائی اصل عربی کتب اور مآخذ تک ہوئی تو یہ تحقیقی میدان میں آن وارد ہوئے، وہ دن اور آج کا دن انہوں نے پیچھے مڑ نہیں دیکھا۔

عرصہ دراز تک مولانا گاؤں کی مسجد میں جمعہ پڑھاتے رہے، انہوں نے بڑی گہری نظر سے اسلام کا مطالعہ کیا، اسلامی علوم و فنون پر دسترس حاصل کی اور بلا تفریق تمام مسالک فقہی کے علاوہ عیسائیت، یہودیت، قادیانیت وغیرہ کا گہری نظر سے مطالعہ کر کے ان کے

مذہب سے متعلق معلومات حاصل کیں اور مناظرہ اور مباحثہ سے ان باطل فرقوں کا علمی طور سے مقابلہ کیا۔

1983ء تک وہ گاؤں میں ہی رہے۔ 16 جولائی 1983ء کو فیصل آباد کے عظیم عالم دین محدث عالی قدر حضرت مولانا محمد عبداللہ جھال والے جدہ میں حرکت قلب بند ہو جانے سے اچانک وفات پا گئے۔ وہ علم کا بحر ذخار تھے۔ ان میں وہ تمام اوصاف پائے جاتے تھے جو ایک داعی اور عالم دین میں ہونے چاہئیں۔ ان کی وفات کے بعد جامع مسجد کریمیہ (محلہ جیلانی پورہ ستیانہ روڈ فیصل آباد) کے متولی میاں عبدالواحد صاحب کو کسی ایسے عالم دین کی تلاش تھی جو مولانا کی جگہ پر کر سکے، اس کا علم بھی پختہ ہو عمل میں بھی مثالی ہو اور جو لوگوں کو خطبہ جمعہ اور درس میں صحیح اسلامی مسائل بتائے۔ اب نظر انتخاب پڑی تو انہوں نے مولانا اسحاق صاحب کو مسجد کریمیہ کے منبر پر لا بٹھایا۔

مسجد کریمیہ میاں عبدالواحد پاور لومڑ والے اور ان کے بڑے بھائی میاں محمد یوسف مرحوم نے 1962ء کے قریب تعمیر کی تھی اور انہوں نے اس وقت مولانا عبداللہ محدث جھال خانو آنہ کو اس مسجد کا خطیب مقرر کیا تھا۔ مولانا جس پائے کے عالم تھے احباب جانتے ہی ہیں انہوں نے اس مسجد کی آباد کاری خون جگر سے کی۔

مسجد کریمیہ کو یہ اعزاز بھی حاصل ہے کہ ادارہ علوم اشریہ منظمی بازار کا آغاز مولانا عبداللہ صاحب نے اپنے رفیق خاص مولانا اسحاق چیمہ مرحوم کے ساتھ مل کر اسی مسجد کے حجرے میں کیا تھا اور مسجد کریمیہ میں اس دور میں بڑے بڑے شیوخ اور علمی شخصیات جلوہ افروز ہوتی تھیں ان حضرات علماء کرام کے نام یہ ہیں حضرت الامام عبدالستار محدث دہلوی کراچی امام جماعت غرباء اہل حدیث متوفی 1966ء مولانا عبدالخلیل تھنگوی متوفی جون 1976ء میاں محمد باقر، پروفیسر سید ابوبکر غزنوی، مولانا عطاء اللہ حنیف، مولانا محمد حنیف ندوی، مولانا محمد اسحاق بھٹی، حضرت مولانا صوفی عبداللہ ماموں کالجی والے مفتی عبدالقہار سلفی کراچی، مولانا عبدالغفار سلفی کراچی، مولانا عبدالرحمن سلفی امیر جماعت غرباء

اہل حدیث کراچی۔

مولانا اسحاق صاحب جب گاؤں سے نکل کر فیصل آباد آ گئے اور مسجد کریمہ کی کے منبر پر انہوں نے دعوت و تبلیغ کا سلسلہ شروع کیا تو ان کی شہرت دور تک پھیل گئی لوگ ان کے مواعظ عالیہ سے متاثر ہوئے اور انہوں نے مولانا کے خطبات جمعہ اور دروس القرآن میں شریک ہونا شروع کر دیا۔ مولانا صاحب 1983ء کے آخر میں مسجد کریمہ میں آئے تھے آج یہ سطور لکھی جا رہی ہیں، 28 سال کا طویل عرصہ انہیں یہاں خطبہ جمعہ دیتے ہوئے گزر چکا ہے، ان کی تبلیغی مساعی کے اثرات واضح دکھائی دیتے ہیں۔

مولانا بہت پیارے اسلوب میں اپنی بات کو سامعین کے گوش گزار کرتے ہیں۔ خوش گفتار اور نرم مزاج خطیب ہیں دعوت و تبلیغ کے اصول و ضوابط سے پوری طرح آگاہ ہیں حکمت سے گفتگو کرتے اور سلیقے سے اپنی تحقیق پیش کرتے ہیں۔ ان کا خطبہ جمعہ سننے کے لئے بڑے بڑے اسکالرز، پروفیسر اور پڑھے لکھے لوگ آتے ہیں۔ بہت سے لوگوں نے ان کے خطبات جمعہ سے متاثر ہو کر اپنے عقائد کی اصلاح کی اور وہ نمازی روزہ دار اور سنت کے پابند ہوئے۔

مولانا اسحاق صاحب میں بہت سی خوبیاں ہیں۔ ایک خوبی جو ہزار خوبیوں سے بڑھ کر ہے وہ یہ کہ مطالعہ کے اذ حد رسیا ہیں بڑی سے بڑی کتاب بھی بالاستیعاب چند روز میں پڑھ لیتے تھے ان کی لائبریری قرآنی تفاسیر، حدیث، رجال، فقہ، فتاویٰ، سیرۃ النبی اور مختلف مسائل پر ہزاروں تحقیقی کتابوں سے آراستہ ہے اور ان سب کتب پر انہوں نے اپنے مخصوص انداز سے نشان لگا رکھے ہیں۔ سرلیح الحفظ ہیں، کوئی مسئلہ پوچھ لیں فوراً کتاب نکال کر حوالہ انداز دیں گے۔ ان کی لائبریری میں زیادہ کتب عربی کی ہیں، اردو نہ ہونے کے برابر ہیں علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق اور کتابوں کے بڑے شائق ہیں۔ ان کا اوڑھنا بچھونا علم ہے، اہل علم اور طلبہ سے بڑی شفقت فرماتے ہیں۔ کتابیں ہمیشہ خرید کر پڑھتے ہیں اور دوسروں کو مطالعہ کی توجہ دلاتے ہیں۔ ان کی محفل خالص علمی ہوتی ہے اس سے علم کے طالب حظ وافر اٹھاتے ہیں۔

مولانا محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ جہاں بلند پایہ محقق اور فصیح اللسان خطیب ہیں وہیں وہ اچھے مناظر اور متکلم بھی ہیں۔ گفتگو کا سلیقہ خوب جانتے ہیں حدیث اور رجال پر نظر گہری ہے۔ مخالف کی دلیل کا جواب حاضر جوابی سے دے کر اسے خاموش کرانا جانتے ہیں۔ اب تک وہ کئی مناظرین سے اچھی اور کامیاب گفتگو کر چکے ہیں۔ ختم نبوت کے متعلق بڑے حساس ہیں اور قادیانیوں کو آڑھے ہاتھوں لیتے ہیں۔

ایک بار محلہ مصطفیٰ آباد میں مرزائیوں کے مربی سے حیات مسیح پر گفتگو ہوئی مربی نے کتاب البریہ کا حوالہ دیتے ہوئے کہا کہ آپ کے امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اور امام ابن قیم رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مرچکے ہیں مولانا محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ نے اصل کتاب کا حوالہ دکھا کر فوراً ثابت کیا کہ مرزائی مربی نے جھوٹ بولا ہے اور اس کی یہ بات بالکل غلط ہے۔ امام صاحب اور ان کے شاگرد نے کہیں بھی نہیں کہا۔ مولانا نے مرزائی مربی کی ایسی گرفت کی کہ اسے منہ کی کھانی پڑی۔ ایک بار مولانا محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ ربوہ چلے گئے اور مرزائیوں کے مربی مبشر احمد کالوں سے حیات مسیح پر کامیاب گفتگو کی اور ایسے دلائل دیئے کہ وہ لا جواب ہو گیا۔

بلاشبہ مولانا محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ کا مطالعہ بہت وسیع ہے انہوں نے ہر مذہب کا گہری نظر سے مطالعہ کیا ہے میرے ایک دوست ہیں پروفیسر ساجد اسد اللہ سمندری کالج میں پڑھاتے ہیں وہ مولانا عطاء اللہ شہید (متوفی 1947ء) کے پوتے مولانا داؤد صاحب سمندری والے کے بیٹے حافظ سلیمان صاحب کے بھتیجے اور ڈاکٹر خالد ظفر اللہ کے چھوٹے بھائی ہیں۔ عیسائیت کے موضوع پر انہوں نے پی ایچ ڈی کی ہے۔ کچھ عرصہ پہلے انہیں عیسائیت کے متعلق ایک مسئلہ میں اشکال پیدا ہوا بڑے بڑے اہل علم کی طرف رجوع کیا لیکن مسئلہ حل نہ ہوا۔ آخر وہ مولانا محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضر ہوئے مولانا نے سوال سنتے ہی اپنے وسعت مطالعہ سے فوراً مسئلہ کا شافی جواب دے کر ساجد صاحب کو مطمئن کر دیا۔

مولانا محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ کا جس قدر علم اور مطالعہ وسیع ہے اتنا ہی ان کا ظرف بھی وسیع ہے۔ وہ نہایت خلیق منساں مہمان نواز اور عجز و انکساری کا پیکر ہیں۔

مولانا محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ بڑے عاجز اور صابر عالم دین ہیں، دوسروں کی ستم نظریوں کے باوجود ان سے خندہ پیشانی سے ملتے ہیں، اپنے سے بڑوں کا احترام اور چھوٹوں پر شفقت فرماتے ہیں۔ ہر کسی کے دکھ درد میں شریک ہوتے ہیں، رقیق القلب ہیں، ضرورت مندوں کی مدد اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ وحدت امت کے داعی ہیں، اہل بیت اطہار سے بے پناہ محبت ہے۔ میری خوش بختی کہ اس عاجز کے مشفق و مہربان ہیں۔

مولانا محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ خالص علمی و تحقیقی آدمی ہیں ہمہ وقت پڑھتے رہتے ہیں تصنیف کی طرف زیادہ توجہ نہیں دے سکے البتہ ان کے بعض علمی خطبات جو زیور طباعت سے آراستہ ہو چکے ہیں اس کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) وحدت امت مولانا کا یہ رسالہ اتحاد و اتفاق کے مسائل پر مشتمل ہے۔ اس میں انہوں نے امت مسلمہ کے افراد کو یہ دعوت دی ہے کہ وہ مسلمان ہونے کے ناطے بھائی بھائی بن کر رہیں اور خواجہ ایک دوسرے کی تکفیر نہ کریں اپنے موقف کی تائید میں انہوں نے ہر مسلک کی کتابوں سے دلائل دیئے ہیں۔

(۲) لبیک یہ کتابچہ مولانا کے خطبہ جمعہ پر مشتمل ہے اس میں لفظ لبیک کی تشریح و توضیح کی گئی ہے۔

(۳) صداقت قرآن اس رسالہ میں غیر مسلموں کے قرآن مجید پر اعتراضات کے جوابات دیئے گئے ہیں اور قرآن کی عظمت کو بیان کیا گیا ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

احیاءِ خلافتِ راشدہ

مرے کدو کو غنیمت سمجھ کہ بادہ ناب
نہ مدرسہ میں ہے باقی نہ خانقاہ میں ہے

جناب سید عالم فر بنی آدم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی سائر الانبیاء والمرسلین کا اصل کارنامہ یہ نہیں کہ آپ ﷺ نے اللہ کی پوجا کرنے والے کچھ درویش پیدا کئے۔ یہ کام اس سے پہلے بھی راہب لوگ کرتے رہے۔ وہ دنیا چھوڑ کر غاروں میں چلے جاتے تھے۔ مگر اللہ کے رسول ﷺ اس لیے نہیں آئے تھے۔ آپ ﷺ نے سب سے بڑا کام یہ کیا کہ دنیا میں حکومتِ الہیہ قائم کی اور ایک ایسی حکومت سے لوگوں کو روشناس کرایا، جس سے لوگ پہلے متعارف نہیں تھے۔

لوگ جانتے تھے کہ جو حکومت کرتے ہیں وہ بادشاہ ہوتے ہیں، ان کے محلات ہوتے ہیں، ریشمی فرش بچھے ہوتے ہیں، پہرے دارے ہوتے ہیں، وہ سونے چاندی کے برتنوں میں کھانا کھاتے ہیں، ہر ماہ لاکھوں کروڑوں خرچ کرتے ہیں اور ملکی خزانہ ان کی ذاتی جاگیر ہوتی ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے آ کر دنیا میں وہ کارنامہ سرانجام دیا کہ جس کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔ آپ ﷺ نے بادشاہت کو ختم کیا اور خلافت کو قائم کیا۔ آپ ﷺ نے ایسے لوگ پیدا

کئے کہ سفیر روم جب خلیفہ المسلمین حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ملنے آیا تو آپ اس وقت بیت المال کے اونٹ چرانے گئے ہوئے تھے۔ وہ وہاں چلا گیا تو دیکھا کہ تہتی دو پہر میں گرم ریت پر لیٹے ہیں اور باروسر ہانے رکھے سو رہے ہیں۔ وہ حیران رہ گیا کہ یہ کیسا حکمران ہے؟ کہ جس کا کوئی پہرہ دار نہیں، کوئی دربار نہیں! لیکن ہمارے بادشاہ اس کا نام سن کر کانپتے ہیں۔ جب اس نے کہا کہ آپ اونٹ چرانے کیلئے کسی غلام کو بھیج دیتے تو فرمایا ”حکومت کا بوجھ تو میں نے اٹھایا ہوا ہے اس کا حساب بھی میں نے ہی دینا ہے تو پھر غلام کو کیوں بھیج دیتا۔“

یہ نقشہ اس کائنات میں لوگوں نے کبھی نہیں دیکھا۔ خود جناب سرور کائنات علیہ السلام، جن سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ نے کوئی وجود پیدا نہیں کیا اور نہ ان جیسا کوئی اور آئے گا، اپنے لیے کوئی امتیاز نہیں چاہتے تھے، نہ کوئی الگ مسند تھی بلکہ عام نمازیوں میں مل کر بیٹھے ہوتے تھے۔ اگر کوئی نو وارد آتا تو اسے پوچھنا پڑتا کہ تم میں سے اللہ کا رسول کون ہے؟ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ علیہ السلام نے اس بات کو بھی پسند نہ فرمایا کہ تشریف آوری پر لوگ اٹھ کر کھڑے ہو جایا کریں۔

یہ نظارہ بھی اس دنیا نے دیکھا کہ خلیفہ المسلمین حضرت عمر رضی اللہ عنہ جمعہ کیلئے دیر سے آئیں اور لوگ کہیں کہ امیر المؤمنین! آپ نے ہمیں پریشان کیا۔ فرمایا گرتا دھو کر سکھانے میں دیر ہوگئی۔ اگر اس کے سوا کوئی اور گرتا ہوتا تو میں اسے دھونے کے لیے دے آتا اور وہ پہن کر آ جاتا۔ میرے پاس یہی ایک گرتا ہے، لوگوں نے دیکھا کہ اس گرتے پر بھی آٹھ پیوند لگے ہوئے تھے۔

یہ ہے وہ کارنامہ رسالت! جو کوئی اور کر کے دکھا نہیں سکا۔ نمازیں پڑھنے والے، ریاضت کرنے والے، خشک عبادت گزار اور جوگی بہت ہوئے ہیں۔ انہوں نے ایسی ایسی عبادت کی ہماری عبادت ان کے سامنے کچھ بھی نہیں، مگر سب بیکار ہے۔ مزا تو تب ہے کہ تم حکمران ہو، خزانے تمہارے قدموں میں ہوں، فوجیں تمہارے اشارہ کی منتظر ہوں، مگر تم پھر بھی یہ سمجھو کہ میں بادشاہ نہیں ہوں کہ جو جی چاہے کروں بلکہ میں تو اللہ تعالیٰ کا نائب

ہوں، وہاں سے حکم تو آئے گا، میں تو صرف نافذ کرنے والا ہوں۔ میں مسلمان امت کا خادم ہوں اور ان کے نمائندہ کے طور پر ان کے مشورہ کے بغیر کچھ نہیں کروں گا۔ یہ وہ اعلیٰ نظام تھا جو رسول اکرم ﷺ نے دنیا کو دیا مگر ہماری بد قسمتی کہ وہ خلافت اپنا راستہ بھول گئی اور پہلی صدی کے مسلمانوں کو ہی بادشاہت سکھادی۔ وہی محل بن گئے، ریشمی فرش بچھ گئے، سونے چاندی کے برتنوں میں کھانے شروع ہو گئے، دربان کھڑے ہو گئے اور اپنے چیلے چانٹوں کو بیت المال سے لاکھوں کروڑوں دینا شروع کر دیئے۔ وہی شاہی بے اعتدالیاں شروع ہو گئیں۔ بقول اقبال رحمۃ اللہ علیہ

عرب خود را بنور مصطفیٰ سوخت
چراغِ مردۂ مشرق بر افروخت
لیکن آں خلافت راہِ گم کرد
کہ اول مومنان را شاہی آموخت

یہ وہ قیامت تھی جس سے بڑی قیامت اسلام پر کوئی نہیں آئی۔ جب یہ قیامت آ رہی تھی امت کی زبانیں گنگ کر دی گئیں تھیں اور ان کے ہاتھ باندھ دیئے گئے تھے، تو اس وقت رسول اکرم ﷺ کا وارث، امام حسین علیہ السلام ہی میدان میں آئے۔ اگر اسلام میں سے حسین علیہ السلام کو نکال دیا جائے تو اسلام کسی شے کا نام نہیں۔ انہوں نے اپنا احتجاج نوٹ کر دیا کہ جو ہو رہا ہے غلط ہو رہا ہے۔

یہ درست ہے کہ ہوتا پھر بھی وہی رہا اور اُس طوفان کا راستہ نہ روکا جاسکا۔ اور بہتر (72) ساتھیوں کے ساتھ روکا جا بھی نہیں سکتا تھا..... جبکہ امام یہ بھی جانتے تھے کہ میرے والد علی علیہ السلام، جو پورے عالم اسلام کے خلیفہ تھے، ان کو بھی لوگوں نے اپنی چالاکوں سے بے بس کر دیا، میرے بھائی حسن علیہ السلام کو بھی حکومت چھوڑنا پڑی تو اب میری مدد کیلئے کون سے لوگ آئیں گے؟ نہ کوئی مدد کرنے والا تھا اور نہ وہ اس ارادہ سے نکلے تھے۔ نا انصافی پر مبنی اکثریتی فیصلہ کو ایک جج بدل تو نہیں سکتا لیکن یہ ضرور ہے کہ اختلافی

نوٹ دے کروہ تاریخ میں زندہ ہو جاتا ہے۔

گزرے ہیں اس جہان میں ایسے بھی کچھ شہید

مقتول تا ابد رہا، قاتل نہیں رہا

جہاں خدا اور رسول ﷺ کے دشمن دنیا میں موجود ہیں تو امام حسین علیہ السلام کے دشمنوں کی موجودگی کا کیا گلہ! مگر امام حسین علیہ السلام زندہ رہے گا۔ دشمن اپنی موت مرتے رہیں گے، مگر وہ زندہ ہیں۔

یاد رکھو! اسلام حکومت کے سوا کسی چیز کا نام نہیں ہے۔ اگر اہل حق کی حکومت نہ ہو تو قرآن معطل ہو کر رہ جائے گا اور شریعت پر عمل نہ ہو سکے گا۔ اسلام میں حکومت دنیاوی دھندا نہیں ہے نہ یہ اقتدار کا لالچ ہے بلکہ یہ اللہ کی کتاب کی خدمت ہے۔ جب نیک حکمران ہوں گے تو زمین عدل و انصاف سے بھر جائے گی۔

دین کا ایک باب امام حسین علیہ السلام کے والد محترم سیدنا علی علیہ السلام نے مکمل فرمایا کہ خلیفہ برحق سے مسلمان بغاوت کر دیں تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے اور اگر حسین نہ ہوتے تو مسلمانوں کو یہ پتہ نہ چلتا کہ مسلمان حکومت بگڑ جائے تو اس کا کیا علاج کیا جائے۔ اس بارے میں پیشوا حسین علیہ السلام ہی ہیں۔

امام حسین علیہ السلام کو نہ سمجھنے کا نتیجہ ہے کہ جو بھی، کسی بھی طریقہ سے اقتدار پر قابض ہو جائے، لوگ اسے تسلیم کر لیتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ جب تک وہ کافر نہ ہو جائے اور کفر کا اعلان نہ کر دے اُس وقت تک سر تسلیم خم رکھو، چاہے کیسا ہی بدکردار اور ظالم کیوں نہ ہو۔ اس طرح امت کو بے غیرت بنا دیا گیا اور یہ سارا نتیجہ ملوکیت کا ہے۔

ماہوی اللہ را مسلمان بندہ نیست

پیش فرعونے سرش انگندہ نیست

تج بہر عزت دین است و بس

مقصد او حفظ آئین است و بس

خون او تفسیر ایں اسرار کرد
ملت خوابیدہ را بیدار کرد

اس غلط بات کو حسین علیہ السلام نے رد کیا۔ انہوں نے بتایا کہا اگر تم حکومت تبدیل نہیں کر سکتے تو اس کو بالحق (DEJURE) حکومت نہ مانو بلکہ یہ کہو کہ اس کی بالفعل (DEFACTO) حکومت ہے جس نے تخت پر قبضہ کر لیا ہے، وہ غاصب اور ظالم ہے۔ جب بھی مسلمانوں کو طاقت حاصل ہو، اس سے حکومت چھین لیں۔

نہ ہو مذہب میں گر زور حکومت
تو وہ کیا ہے؟ فقط اک فلسفہ ہے

نماز روزہ سکھوں اور انگریزوں نے بھی اپنی حکومت میں بند نہیں کیا۔ اگر دین صرف اتنا ہی ہے تو یہ باقی رہے گا چاہے دہریے حکومت کریں۔ اور اگر دین وہ ہے جو رسول اللہ ﷺ لے کر آئے تھے تو وہ اس وقت مفلوج کر دیا گیا تھا اور یہ کسی اور نے نہیں بلکہ امیر معاویہ نے کیا۔ یہ امام حسین علیہ السلام کے اختلافی نوٹ کی برکت ہے کہ ایک بھی عالم اہل سنت اور اہل حدیث میں سے ایسا نہیں ہوا جو امیر معاویہ کو خلیفہ راشد کہہ سکے۔ وہ مسلمانوں کے حکمران تھے اور بس! حالانکہ وہ صحابی تھے، حضور ﷺ کے برادرِ نسبی ہیں، مگر سب علماء نے لکھا کہ ان کی حکومت غیر اسلامی تھی وہ مسلمانوں کی حکومت ضرور تھی مگر اسلامی حکومت نہیں تھی۔ اہل حدیث عالم مولانا محمد شفیق خاں پسروری نے ”اسلام اور جمہوریت“ نامی کتاب لکھی ہے۔ اس کے ص: 157، 158 پر دو رسالت میں دی گئی آزادی رائے کے بارے میں انہوں نے مولانا ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ کا ایک اقتباس لکھا ہے جس سے اندازہ ہوگا کہ ملکیت نے ہم سے کیا نعمت چھین لی ہے۔

حضرت معاذ بن جبل رحمہ اللہ صحابہ میں سے بڑے علم والے تھے۔ یمن کے گورنر اور قاضی بھی رہے، حضرت معاذ رحمہ اللہ کی تشریح اور اسلامی خلافت کی اصل تصویر قابلِ غور ہے۔ وہ روم کے دربار میں سفیر بن کر گئے تھے۔ رومی سردار نے ان کو قیصر کے جاہ و جلال سے

مرعوب کرنا چاہا مگر جن کے دل میں جلال خداوندی کا نشین ہو، ان کی نظر میں ظلم زخارف دنیا کی کیا وقعت ہو سکتی ہے؟ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے امیر عرب کے اختیارات کی جن الفاظ میں تصویر کھینچی وہ حسب ذیل ہے۔ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”ہمارا امیر ہم میں سے ایک آدمی ہی ہے۔ اگر وہ اللہ کی کتاب کے مطابق چلے گا اور سنت رسول ﷺ پر چلے گا تو ہم اس کو حکومت پر برقرار رکھیں گے۔ اگر ان سے بٹے گا تو کان سے پکڑ کر اُتار دیں گے۔ اگر وہ چوری کرے گا تو ہم اس کا ہاتھ کاٹ دیں گے۔ اگر وہ زنا کرے گا تو کوڑے ماریں گے۔ اگر وہ کسی آدمی کو گالی دے گا تو رعایا کا ادنیٰ آدمی برابر کی گالی دے گا۔ اگر وہ کسی کو زخمی کرے گا تو اپنی جان سے اس کو بدلہ دینا پڑے گا۔ وہ ہم سے پردے میں چھپ کر نہیں بیٹھے گا اور وہ ہم سے متکبر نہیں بن سکے گا۔ جو مال غنیمت ہے اس میں سے رائی برابر دوسروں سے زیادہ نہیں لے سکتا، اس کو اتنا ہی ملے گا جتنا ایک آدمی کو حصہ ملے گا۔“

(بحوالہ توح الشام از دی)

نہ ظلم لمن بہ کسے نے بہ زیر ظلم برو

ہمیں مرام حسین است و منطق دیں است

یہ تحفہ تھا جو حضور ﷺ نے دنیا کو دیا، جو پہلے ملا تھا نہ بعد میں باقی رہنے دیا گیا۔ لوگ تصور بھی نہیں کر سکتے تھے کہ خلیفہ کا کوئی محل ہو، پہرے دار ہوں یا وہ جلوس بنا کر سفر کرے حضور ﷺ کا اور کیا معجزہ چاہیے؟ آپ رضی اللہ عنہ نے مٹی کے بنے ہوئے انسانوں کو فرشتوں سے بڑھ کر بنادیا، اسلام میں ایسا حکمران درکار ہے جو اپنے وقت کا سب سے بڑا ولی ہو اور سب سے طاقتور حکمران ہو۔ اس کے ہوتے ہوئے کسی اور مرشد سے بیعت کی ضرورت نہیں پڑتی۔ اس سے بڑھ کر خدا تک پہنچانے والا اور کون ہوتا ہے؟

حکمران میں یہ دو صفات حضور ﷺ نے جمع فرمائیں اور فرمایا کہ قیامت کے دن سب سے بڑا انعام امام عادل کو اور سب سے بڑی سزا ظالم حکمران کو ملے گی۔ اس دن جو

سات گروہ خدا کے عرش کے سایہ تلے ہوں گے، جبکہ خدا کے عرش کے سوا کوئی سایہ نہ ہوگا۔ ان میں سے پہلا امام عادل ہے۔

اقتدار کی جنگ کا طعنہ دینے والوں کو معلوم ہو کہ اقتدار کی جنگ تو شروع سے انبیاء کرام علیہم السلام سے لڑتے رہے ہیں تاکہ اقتدار بد معاشوں کے پاس نہ رہے۔ اقتدار اور اسلام جزواں بھائی ہیں۔ اگر دین کو سیاست سے الگ کر دیا جائے تو باقی سوائے ظلم کے کچھ نہ رہے گا۔ اقتدار اور اسلام میں کوئی بھی درست نہ رہے گا اگر دوسرا ساتھ نہ ہو۔ ابوالکلام حضرت معاذ علیہ السلام کا واقعہ لکھنے کے بعد فرماتے ہیں:

”ان الفاظ کو غور سے پڑھو۔ کیا اس سے واضح تر، اس سے روشن تر، اس سے صحیح تر اور اس سے موثر تر الفاظ میں جمہوریت کی حقیقت ظاہر کی جاسکتی ہے۔ کیا حکومت عام کی اس سے بہتر نوعیت ہو سکتی ہے۔ کیا مساوات نوعی اور عدم تفوق اور ترجیح افراد کی اس سے بہتر مثال تاریخ عالم پیش کر سکتی ہے۔ اللہ بنو اُمیہ سے انصاف کرے جنہوں نے اسلام کی اس مقدس تصویر مساوات کو اپنی کثافت سے ملوث کر دیا اور اس کی بڑھتی ہوئی قوتیں عین دور عروج میں پامال اور مفاسد استبداد ہو کر رہ گئیں۔“

سیدنا امام حسین علیہ السلام عالم حکمرانوں کے لیے موت ہیں کیونکہ بقول اقبال:

تا قیامت قطع استبداد کرد
موج خون او چمن ایجاد کرد

تاریخ میں جہاں بھی کسی انقلابی تحریک کا ذکر آئے گا وہاں امام حسین علیہ السلام کا حوالہ بھی ساتھ ہی ملے گا۔ لوگ اٹھے ہی اس لیے کہ ایک طرف مصلحت ہے، دوسری طرف عشق ہے کہ جان دے دو مگر اعلیٰ اقتدار اور اصول تباہ نہ ہونے پائیں۔

دنیا میں اس سے بڑھ کر حادثہ شاید ہی کوئی پیش آیا ہو کہ جس دین نے قیصر و کسریٰ کی حکومت کو برباد کیا۔ اس کے ماننے والے چند سال بعد خود ملوکیت کے تحت پر بیٹھ گئے۔

خود طلسم قیصر و کسری شکست

خود سر تخت ملوکیت نشست

اس سے اتنی بڑی تبدیلی آئی کہ کہ پورا دین غیر موثر ہو کر رہ گیا۔ ملوکیت کو آپ چھوٹی بیماری نہ سمجھیں۔ اس سے علماء و امراء سمیت سب کچھ بدل جاتا ہے۔ کیوں کہ ملوکیت سے نقطہ نگاہ ہی بدل جاتا ہے اور سارا دین چو پٹ ہو کر رہا جاتا ہے۔

از ملوکیت نگاہ گردد دگر

عقل و ہوش و رسم و راہ گردد دگر

امت کی نگاہ بدل گئی اور لوگ بے بس ہو گئے۔ یہی آج تک ہوتا رہا ہے اور ہو رہا ہے۔ جو برسر اقتدار آتا ہے لوگ اسی وقت اسے سلام کرنا شروع کر دیتے ہیں اور پرانے ساتھی کو فوراً چھوڑ دیتے ہیں۔ وہ اس طرز عمل کو مصلحت پسندی، عملیت پسندی اور زمینی حقائق کا نام دے دیتے ہیں۔

تسلط کو بھی جائز قرار دے دیا گیا

اس جبر کے نتیجہ میں نظریہ ضرورت وجود میں آیا اور تسلط اور قبضہ کو حکومت حاصل کرنے کا جائز ذریعہ قرار دے دیا گیا۔ پہلے تو اپنا ذہن صاف کر لیں کہ ”اسلام والسلطان اخوان تو امان“ یعنی اسلام اور طاقت دونوں جڑواں بھائی ہیں۔

سمجھ میں تکتے توحید آ تو سکتا ہے

ترے دماغ میں بت خانہ ہو تو کیا کہئے

ہم نے دور غلامی و ملوکیت میں پرورش پائی ہے، اس لیے ہمارے ذہنوں میں یہ بات بیٹھ گئی ہے کہ جس کو تخت ملتا ہے وہ مقدس ہی ہے۔ اس کو تخت اللہ نے دیا ہے لہذا ہم لوگوں کا کام بس سر جھکا نا ہے۔ یہی بت پرستی ہے۔ یہاں یہ بات دلچسپی سے خالی نہ ہوگی کہ آٹھ بڑے ہندو دیوتاؤں میں سے ایک بادشاہ وقت بھی ہے جس کی پوجا کی جاتی ہے۔ اگر وہی کام اہل توحید کریں تو کیا اس کی سنگینی کم ہو جائے گی؟

امت کی نگاہ بدل گئی اور لوگ بے بس ہو گئے۔ یہی آج تک ہو رہا ہے۔ جو برسرِ اقتدار ہوتا ہے۔ لوگ اسی وقت اس کو سلام کرنا شروع کر دیتے ہیں اور پرانے ساتھیوں کو چھوڑ دیتے ہیں یہ ملوکیت (بادشاہت) کی وجہ سے ہے۔ اس کا اثر ہے کہ دو مسئلوں پر بد قسمتی سے علماء کی اکثریت کی اتفاق ہو گیا۔ ایک یہ کہ جس کو لوگ اپنی آزاد مرضی سے حکمران منتخب کریں وہ بھی حکمران ہے اور دوسرے یہ کہ جو تلوار کے زور پر اقتدار پر قبضہ کر لے (تغلب) اور اس کا حکم چلنا شروع ہو جائے وہ بھی جائز حکمران بن جاتا ہے اور اب اس کے خلاف کچھ نہیں سوچا جاسکتا۔

ماہوی اللہ را مسلمان بندہ نیست
پیش فرعونے سرش افکندہ نیست
تبع بہر عزت دیں است و بس
مقصد او حفظ آئیں است و بس
خون او تفسیر ایں اسرار کرد
ملت خوابیدہ را بیدار کرد

یہ ملوکیت کی برکت ہے کہ جو بدترین جرم تھا یعنی غصب، وہ جائز قرار دے دیا گیا۔ پھر اس کے علاوہ دوسرا ظلم وہ علماء یہ کرتے ہیں کہ جتنی روایات جائز حکمران کے حق میں تھیں وہ اس ظالم، غاصب کے حق میں استعمال کرتے ہیں کہ ایسے حکمران کے خلاف جو بغاوت کرے گا وہ جماعت سے نکل جائے گا، وہ دوزخی ہوگا اور جو خلیفہ بننے کے بعد گڑ بڑ ڈالنا چاہے اس کو قتل کر دو۔ اس ایک ترکیب سے پورا دین برباد ہو گیا۔ ظالم حکمران بن گئے اور نظریہ ضرورت ایجاد کر لیا۔

ان غلاموں کو شکایت ہے کہ ناقص ہے کتاب

کہ سکھاتی نہیں مومن کو غلامی کے طریق

یاد رکھو! یہ سب احادیث تو صرف اور صرف صحیح خلیفہ کیلئے تھیں، جس کو امت نے اپنی

آزاد مرضی سے چنا ہو، اور تم ان کو ان ظالموں کے حق میں برت رہے ہو۔ جس کا تختہ الٹنا امت پر فرض تھا تم نے اس کے حق میں الٹا احادیث پیش کرنا شروع کر دیں۔ یہ سارا نتیجہ ملوکیت کا ہے۔ جب ظالم بادشاہ آنے شروع ہو جاتے ہیں، پھر لوگوں کا نقطہ نگاہ بدل جاتا ہے اور لوگ اس کو مصلحت پسندی، عملیت پسندی اور زمینی حقائق کا نام دے دیتے ہیں۔ اس کو دانا ئی سمجھا جاتا ہے کہ جو آئے اس کا ساتھ دو اور فائدے حاصل کرو، اس طرح امت برباد ہوتی ہے۔ لوگ ظالم کے منہ پر حق کہنے کی بجائے بک جاتے ہیں۔ لہذا جب تک دو مسئلے واضح نہ ہوں گے، بات نہیں بنے گی۔

1۔ خلیفہ کون ہوتا ہے۔ جو بیٹھ جائے وہی خلیفہ ہے یا جس کو امت اپنی آزاد مرضی سے چنے وہ خلیفہ ہوتا ہے۔

2۔ جس حکمران کے خلاف بغاوت منع ہے وہ آزاد مرضی سے چنا ہوا حکمران ہے یا وہ ظالم جو بر دستی یا سازش سے حکومت پر قبضہ کر لیا ہو۔

اس موضوع پر ایک کتاب جو عربی زبان میں چھپی ہے، حرف آخر ہے۔ اس کے مصنف محمد خیر ہیکل ہیں اور کتاب کا نام ”الجهاد والقتال“ ہے جو تین جلدوں میں ہے۔ مصنف نے اوزاعی یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کرنے کیلئے یہ مقالہ لکھا تھا اور اس پر PH.D کی ڈگری دیتے وقت استادوں نے کہا کہ اگر PH.D سے آگے کوئی ڈگری ہوتی تو ہم وہ دیتے۔ اس کتاب میں مصنف نے ایک فصل 35 صفحات کی صرف اس بات پر لکھی ہے کہ بغاوت سے منع کرنے والی تمام احادیث کا تعلق جائز حکمران سے ہے۔

(الجهاد و القتال فی السياسة الشرعية، ج: 1، ص: 167 تا 202)

اسلام میں سب سے اہم بات صحیح سربراہ کا انتخاب ہے۔ دین میں اس کیلئے امام کا لفظ ہے۔ امام عربی زبان میں اس دھاگہ کو کہتے ہیں جو معماریواریسیدھی رکھنے کیلئے اس کے دونوں سروں پر باندھ دیتے ہیں۔ اگر امام (حکمران) ٹیڑھا ہو گیا تو پوری امت ٹیڑھی ہو جائے گی کیونکہ اس کے پاس بیشمار وسائل از قسم ذرائع ابلاغ، عدالتیں، سکول، کالج، فوج

وغیرہ ہوتے ہیں، لوگ ہزار جتن کریں، وہ سارا نظام بدل دے گا۔ وہ ڈرائیونگ سیٹ پر بیٹھا ہوا ہے، گاڑی اُدھر جائے گی جدھر وہ لے جانا چاہے گا۔

ملوکیت کی برکت سے بات یہاں تک پہنچ گئی کہ علماء نے لکھنا شروع کر دیا کہ مُغَلَب (زبردستی حکمران بن جانے والا) بھی خلیفہ ہے۔ حتیٰ کہ اس سے آگے بحث شروع کر دی کہ وہ نیک ہونا بھی ضروری نہیں اگر فاسق و فاجر بھی ہے تو کوئی بات نہیں، اگر وہ کفر کا علانیہ اظہار نہیں کرتا تو چاہے وہ شراب پیئے، زنا کرے، جو جی چاہے کرے، تب بھی خلیفہ ہے۔ غور کریں جس کرسی پر رسول اللہ ﷺ بیٹھتے تھے، اس پر ایسوں ایسوں کو بٹھا دیا۔ حالانکہ خلیفہ کا معنی نائب رسول ﷺ ہے کہ دینی و دنیاوی پیشوائی کا جو کام رسول کریم ﷺ کرتے تھے، وہ بھی یہ سارے کام کرے۔

علامہ رشید رضا مصری جو تفسیر ”المتآز“ کے مؤلف اور مصر میں سلفیت کو سب سے زیادہ زندہ کرنے والے تھے، وہ اپنی کتاب ”الخلافة - الامامة العظمیٰ“ میں لکھتے ہیں کہ جن لوگوں نے اس امت کو برباد کیا اور دین کا ستیاناس کیا۔ ان میں سے پہلی جماعت بنو امیہ کی ہے۔ جب ہم بنو امیہ کہتے ہیں تو اس سے مراد سارا قبیلہ نہیں ہوتا۔ ان میں سے بھی اچھے لوگ ہوئے ہیں۔ جیسے حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ، جو پانچویں خلیفہ راشد ہیں۔ وہ باقی بنو امیہ کی طرح لالچی نہیں تھے۔ اگر ان کے بس میں ہوتا اور ان کو زہر نہ دیا جاتا تو وہ ضرور حضرت علی علیہ السلام کی اولاد کو خلافت دے دیتے۔

آگے لکھتے ہیں کہ دین کی بربادی کرنے والا مولویوں کا یہ مسئلہ ہے کہ جباروں اور باغیوں کی حکومت ماننا بھی شرعاً واجب ہے۔ جیسے امت کے ارباب حل و عقد کے مشورہ سے چنا جانے والا خلیفہ صحیح ہے اسی طرح زبردستی حکومت پر قبضہ کرنے والا بھی صحیح ہے۔ امیر معاویہ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرف سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی نامزدگی کو بہانہ بنا کر مسلمانوں کی ناک رگڑی اور اپنے فاسق و فاجر بیٹے کو ڈنڈے کے زور پر خلیفہ بنا دیا۔ امیر معاویہ وہ پہلا شخص ہے جس نے اسلام میں برے طریقے کا آغاز کیا اور طاقت اور

رشوت کے زور پر کیا۔ اگر تھوڑی بہت مزاحمت ہوئی جو قابل ذکر ہے، تو وہ جاز میں ہوئی۔ پھر معاویہ نے یزید کی بیعت لینے کے لیے مکہ کا رخ کیا اور اس سلسلہ میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما، عبدالرحمن بن ابوبکر رضی اللہ عنہما، اور امام حسین علیہ السلام سے بھی کہا کہ تم بھی یزید کی بیعت کرو۔ انہوں نے مخالفت کی اور کہا شورئی نہ ہوئی تو ہم نہ مانیں گے۔ امیر امیر معاویہ منبر پر چڑھ گئے، لوگوں کو بلالیا، ان چاروں کو سامنے بٹھالیا اور ان کے سر پر 2/2 جلا دکھڑے کر دیئے۔ جلا دوں کو حکم دیا اگر وہ زبان کھولیں چاہے حمایت میں یا مخالفت میں، تم فوراً گردن اڑا دینا۔ پھر معاویہ نے اعلان کیا کہ یہ ساری امت کے سردار لوگ ہیں۔ انہوں نے یزید کی بیعت کر لی ہے۔

بنو امیہ کا وہ گناہ جو معاف نہیں کیا جاسکتا، اسلام کے طریقہ شورئی بذریعہ حل و عقد کو اس قاعدہ سے بدل دیا کہ طاقت حق پر غالب ہے۔ انہی ظالموں نے دین کے قاعدہ کو تباہ کر دیا اور بعد میں آنے والے اس پر عمل کرتے رہے۔

دین اسلام کو برباد کرنے میں سب سے بڑا حصہ اس بات کا ہے کہ ایسی حکومت کو بھی جائز کہا گیا جو مغلوب اور مقلط قائم کرے یعنی جو شخص آئین توڑ کر زبردستی حکومت سنبھالے اور قبضہ کر لے، اس کی حکومت کو جائز صورت مان لیا گیا۔ یہ وہ پہلی اینٹ ہے جس نے سارا دین ٹیڑھا کر دیا۔ دین اسلام میں حکمران کے صحیح ہونے کی صرف ایک صورت ہے اور وہ شورئی ہے، ولی عہدی یا استخلاف دین میں نہیں۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کا حوالہ بالکل غلط دیا جاتا ہے۔ ایک تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان کے رشتہ دار نہیں تھے، دوسرے ان کی نامزدگی صرف ایک تجویز تھی جس پر امت کے اہل الرائے سے مشورہ کیا گیا۔

صرف آزادانہ انتخاب ہی جس میں کوئی رشوت نہ ہو، نہ دباؤ ہو، حکمران بنانے کا اسلامی طریقہ ہے۔ اس کے علاوہ سب طریقے ناجائز اور باطل ہیں کوئی کسی کو ولی عہد مقرر نہیں کر سکتا اور نہ کوئی زبردستی حکومت پر بیٹھ سکتا ہے۔ ایسے سب لوگ غاصب اور ظالم ہیں۔ جس شخص سے کوئی ظالم کوئی چیز چھین لے، اس کو حق حاصل ہے کہ جب اس کو موقع

ملے، اپنی چیز اس غاصب سے چھین لے۔ اسی طرح ایسے غاصب حکمران سے جب موقع ملے اقتدار چھین لیا جائے۔ یہ عین دین ہے۔ ان کو ایک دن کیلئے بھی صحیح حکمران ماننا اپنے اسلام کی نفی ہے۔ اگر ہم اُن کو ہٹا نہیں سکتے تو صرف یہ مانیں گے کہ وہ بالفعل (DEFACTO) حکمران ہیں مگر جائز (بالحق) (DEJURE) حکمران نہیں ہیں۔

لوگ اس بات سے پریشان ہوتے ہیں کہ ایسے غاصب حکمرانوں کے پیچھے، جیسے کہ بنو امیہ تھے۔ لوگ نمازیں کیوں پڑھتے رہے، ان کو زکوٰۃ کیوں دیتے رہے، ان کی امارت میں حج کیوں کرتے رہے اور ان کے ساتھ مل کر جہاد کیوں کرتے رہے؟

اس بارے میں یہ بات ذہن نشین کر لیں کہ ان کے ظالم اور غاصب ہونے کے باوجود امت کا کوئی کام نہیں رکے گا۔ گناہ ان کا ہوگا مگر کام نہیں رکیں گے، علماء نے لکھا ہے کہ اگر باغی کسی علاقہ پر قبضہ کر لیں اور ان کے مقرر کردہ قاضی شریعت کے مطابق فیصلے کریں، مگر بعد میں جائز حکومت ان باغیوں سے علاقہ واپس لے لے، تو بھی ان قاضیوں کے وہ فیصلے برقرار رہیں گے جو شریعت کے مطابق ہوں گے۔

مگر آہستہ آہستہ امت نے ملوکیت کے جبر کے زیر اثر، نظریہ ضرورت کے تحت، جس کی کوئی دلیل قرآن و سنت میں نہیں، ڈر کے مارے ایسے لوگوں کو جائز حکمران مان لیا۔ دوسری غلط بات یہ شروع ہو گئی کہ ایسے غاصب کے خلاف آپ بغاوت نہیں کر سکتے۔ جب تک وہ کھلم کھلا کافر ہونے کا اعلان نہ کر دے۔ اس کے علاوہ جو چاہے کرے، اس کے خلاف کچھ نہیں کر سکتے۔ ظلم پر ظلم یہ کہ یہ بھی کہہ دیا اب اس مسئلہ پر فقہاء متفق ہو گئے ہیں اور اس پر اجماع ہے۔ یاد رکھیں ایسا اجماع بالکل باطل ہے یہ نہ قرآن سے لیا نہ حدیث سے، سرزن۔ مجبوری کا نتیجہ ہے۔

اس مسئلہ کا برا نتیجہ کتابوں میں دیکھا کہ بڑے بڑے لوگ مثلاً شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے ”ازالۃ الخفاء“ میں امام شوکانی رحمہ اللہ نے ”نیل الاوطار“ میں، اور مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ نے یہ لکھا کہ جن لوگوں نے پہلے ائمہ (حکمرانوں) کے خلاف خروج کیا، مثلاً امام

حسین علیہ السلام، وہ مجتہد ہیں مگر غلطی کی۔ اللہ انہیں معاف کرے مگر اب یہ بات ثابت ہو گئی کہ حکمران چاہے کچھ اور بد معاش ہوں، جو انکے خلاف خروج کرے گا، وہ باغی ہے۔ پہلوں کو تو معافی ہے کہ ان کو علم نہ تھا مگر اب یہ مسئلہ واضح ہو گیا اور اس بارے میں متواتر حدیثیں ہیں کہ حکمران کے خلاف آپ کچھ نہیں کر سکتے۔ جو کوئی ایسی کوشش کرے گا چاہے وہ ولی ہو تو بخشا نہیں جائے گا، غاصب کو خلیفہ کہہ کر ان علماء نے ظالم حکمرانوں کو کھلا ہاتھ (FREE HAND) دے دیا۔

حقیقت یہ ہے کہ جن حدیثوں میں خلیفہ کے خلاف بغاوت سے منع کیا گیا ہے ان میں یہ غاصب حکمران مراد نہیں ہیں، وہ احادیث ان حکمرانوں کے بارے میں ہیں جن کو امت چنے اور آزاد مرضی سے چنے، اگر چنا جانے والا پہلے سے فاسق ہے، تو وہ بھی خلیفہ نہیں ہے، اس کی بیعت کا عدم ہے اور جو غاصب ہے وہ تو بالکل سرے سے خلیفہ ہے ہی نہیں۔ اگر چناؤ کے وقت نیک تھا، مگر بعد میں برے کام شروع کر دے تو اس کیس میں بہت دیر تک انتظار کریں گے، اصلاح کی کوشش کریں گے اور اس کے غلط حکم نہیں مانیں گے، یہ بھی حضور ﷺ نے فرما دیا تھا، چونکہ یہ خلیفہ جائز ہے لہذا اس کو سنبھلنے کے لیے بہت موقع دیں گے، مذکورہ بالا احادیث ایسے لوگوں کے حق میں ہیں، غاصبوں کے حق میں نہیں اس کی مثال ایسے ہی ہے کہ کوئی ظالم کسی کی بیوی زبردستی چھین لے تو وہ خاوند نہیں بن جاتا اور نہ اس کو خاوند کے شرعی حقوق حاصل ہوں گے کہ وہ ایسی حدیثیں پڑھ پڑھ کر سنائے کہ خاوند کی اطاعت بیوی پر لازم ہے، خاوند وہ ہوتا ہے جس سے شرعی طور پر نکاح ہو۔

علماء حوالے دیتے ہیں ایسی احادیث کے جو جائز حکمرانوں کے بارے میں ہیں اور چسپاں کرتے ان غاصبوں پر جو زبردستی یا دھوکے سے حکمران بن بیٹھے۔ یاد رکھو! ظالم ایک دن کیلئے بھی امام نہیں کیونکہ ”لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق“ (خالق کی نافرمانی میں مخلوق کی اطاعت کرنا جائز نہیں۔)

جو شخص حکمران تو امت کے مشورہ سے بنا، مگر بعد میں بگڑ جائے تو اس کے خلاف

بغاوت تب کریں گے جب وہ نماز چھوڑ دے یا کھلا کافر ہو جائے، جب کوئی حکمران دین کی کسی بات کا مذاق اڑائے تو بھی کافر تصور کیا جائے گا چاہے وہ نماز پڑھے، حج کرے کیونکہ کلمہ کے انکار سے بڑھ کر یہ دلیل ہے کہ وہ دین کا مذاق اڑاتا ہے، دین پر عمل نہ کرنا کوتاہی اور گناہ ہے مگر مذاق اڑانا کافر بنا دیتا ہے۔ یہ وہ حدود ہیں کہ اب وہ حکومت، حکومتِ کفر ہے۔ تفصیل کیلئے شاہ اسماعیل شہید کی کتاب ”منصب امامت“ کا مطالعہ فرمائیے۔

امام ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم حنفی اپنی تفسیر ”احکام القرآن“ میں لکھتے ہیں کہ دین کیوں برباد ہوا؟ یہ بے وقوف اصحاب حدیث پیدا ہو گئے جنہوں نے حدیثوں کو نہ سمجھا۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ”ظالم حاکم، حکمران نہیں ہے، ان کے خلاف جب موقع ملے جہاد کرو۔ ان اہل حدیث کی وجہ سے امت سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا جذبہ ختم ہو گیا اور ظالم اسلامی حکومت پر چھا گئے۔“

امام بن حزم اپنی کتاب ”المحلی“ ج: 9، ص: 362 پر لکھتے ہیں کہ باغی وہ ہوگا جو دین چھوڑے گا، چاہے وہ حکمران ہو یا عوام ہوں، اگر حکمران غلط ہے تو وہ باغی اور عوام عادل ہوں گے۔ جب بھی اس حکمران سے زیادہ عادل خروج کرے تو اس کا ساتھ دو، وہ باغی نہیں ہے بلکہ باغی حکمران ہے۔ انہوں نے دلائل دیتے ہوئے لکھا کون ہے اجماع کا دعویٰ کرنے والا فقیہ؟ امام حسین علیہ السلام، عبد اللہ بن زبیر رحمہ اللہ اور مدینہ سے اٹھنے والے اصحابِ حرہ سے بڑا کون فقیہ پیدا ہوا ہے۔ امام ابن حزم رحمہ اللہ نسلاً اموی تھے اور مسلکاً ظاہری (اہل حدیثوں سے دو قدم آگے) تھے۔ یہ حکمرانوں کی دشمنی ہے کہ وہ رعایا کو باغی کہتے ہیں حالانکہ باغی وہ ہے جو دین کو چھوڑ دے چاہے وہ حکمران ہو یا رعیت ہو۔

محمد خیر بیگل اپنی کتاب ”الجهاد والقتال“ ج: 1، ص: 202-217، پر لکھتے ہیں۔

”جو زبردستی حکومت پر قبضہ کرے اس سے جہاد لازم ہے اور وہ ایک دن کیلئے بھی ہمارا حکمران نہیں ہے۔ انہوں نے دلائل اور مثالیں دیتے ہوئے کہا کہ یزید کو کس نے چنا تھا؟ اس کی بیعت نہیں تھی، جبر تھا، وہ ایک دن

کیلئے بھی مسلمانوں کا حکمران نہیں تھا۔ اس وقت اُمت کا فرض تھا کہ اس سے اقتدار چھینے۔ اس لیے امام حسین علیہ السلام کا اقدام جہاد تھا۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے زہر پینا قبول کر لیا۔ جیل میں کوڑے کھائے مگر فرمایا کہ ظالموں کا ساتھ نہیں دے سکتا۔ جب زید بن علی علیہ السلام ہشام کے خلاف اٹھے تو امام ابوحنیفہ نے فتویٰ دیا کہ جو زید بن علی علیہ السلام کا ساتھ دیں تو ان کو وہ ثواب ملے گا جو اصحاب بدر کو ملا۔ اور یہ بھی فرمایا کہ زید کا ساتھ دینا 50 نفلی حج کرنے سے بہتر ہے۔“

(منائب الامام اعظم ابن البزاز الکردری ج: 2، ص: 71 اور مناقب الامام الاعظم ابی حنیفہ از الموفق المکی ج: 2، ص: 83)

دفاع سنت پر ایک بہترین کتاب ”العواصم والقواصم فی الذب عن سنتہ ابی القاسم“ امام محمد بن الوزیریانی رحمہ اللہ نے لکھی ہے۔ اس موضوع پر اس سے اعلیٰ کتاب نہیں لکھی گئی۔ امام شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یمن نے اسلام کو اور کچھ بھی نہ دیا ہوتا تو یہی کتاب کافی تھی۔

یمن کے زیدی شیعوں کے اس اعتراض کے جواب میں پوری فصل لکھی ہے جس میں انہوں نے کہا تھا کہ اہل سنت کے مذہب میں ظالم بھی خلیفے ہیں اور یزید کے خلاف اٹھنے والے باغی شمار ہوتے ہیں۔ امام نے ابن حزم رحمہ اللہ اور امام ذہبی رحمہ اللہ وغیرہ کے حوالے دیئے ہیں کہ سب یزید کو ملعون کہتے ہیں ”العواصم والقواصم ج: 8، ص: 76“ پر انہوں نے امام ابن حزم رحمہ اللہ کا حوالہ دیا کہ میں نے ایک شخص کو دیکھا جو اپنے آپ کو عالم دین کہتا ہے اور کتابیں لکھتا ہے۔ اس نے ایک کتاب لکھی ہے جس میں اس بات پر اجماع کا ذکر کیا کہ حکومت پر زبردستی قبضہ کرنے والے بھی جائز حکمران ہیں اس شخص نے اپنی کتاب میں ایسی باتیں لکھیں کہ اگر وہ نہ لکھتا تو اس کی عاقبت کیلئے اچھا ہوتا بلکہ وہ گونا گونا پیدا ہوتا تو اس کے لئے بھی اچھا ہوتا۔ وہ شخص ابن مجاہد متکلم بصری طائی ہے۔ اس نے لکھا کہ

ظالم حاکم جو جی چاہے کریں، ان کے خلاف بغاوت نہیں کر سکتے۔

امام ابن حزم رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ میں یہ مسئلہ دیکھ کر کانپ گیا۔ اس سے بڑا جرم مجھے یہ نظر آیا کہ اگر یہ اجماع ہے تو جو اس اجماع کے خلاف کریں گے، وہ تو کافر ہو جائیں گے، کیا اس مسئلہ کو پتہ نہیں کہ ۷۰ کے دن پورا مدینہ جن میں سارے صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین یزید کے خلاف اٹھے؟ اگر اجماع تھا تو پھر یہ سارے تو نعوذ باللہ کافر ہو گئے۔ کیا عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی مکہ میں یزید کے خلاف نہیں اٹھے اور سارے علاقے چھین کر خلیفہ نہیں بنے؟ کیا حسین علیہ السلام ابن علی علیہ السلام اور ان کے ساتھی نیک مسلمان نہیں تھے؟

پھر امام ابن حزم رحمہ اللہ جو نسلاً اموی اور مسلکاً کثر اہل حدیث تھے، دُعا کرتے ہیں کہ جو لوگ یزید کے خلاف اٹھے تھے، اللہ ان سے راضی ہو اور جنہوں نے ان کو قتل کیا، ان پر اللہ کی لعنت ہو، پھر امام نے سوال کیا کہ چار ہزار عالم (فُراء) جو حجاج بن یوسف کے خلاف حضرت سعید ابن جبیر رضی اللہ عنہ کی قیادت میں میدان میں آئے، تو اے ابن مجاہد طائی بتا! کہ وہ سارے نعوذ باللہ کافر ہو گئے تھے؟ اللہ کی قسم جو ان کو کافر کہے وہ خود کافر ہے۔“

امام ابو بکر حصص رحمہ اللہ اپنی تفسیر ”احکام القرآن“ ج: 4، ص: 1409 پر سورہ حجرات کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”امام مالک رحمہ اللہ سے جب پوچھا گیا کہ اگر کوئی ظالم حکمران بن جائے اور لوگ اس کے خلاف اٹھیں تو ایسے لوگوں کے بارے میں شریعت میں کیا حکم ہے؟ امام نے فرمایا: ”اگر لوگ امام عادل کے خلاف اٹھیں تو عوام کا فرض ہے کہ امام عادل کا ساتھ دیں۔ اگر حکمران بھی ظالم ہے اور باغی بھی ظالم میں تو کسی کا ساتھ نہ دیں۔ ہمارے زمانہ میں لوگ حکمران پہلے بنتے ہیں اور بیعت بعد میں لیتے ہیں تو ایسی بیعت کی کوئی قانونی حیثیت نہیں۔ یہ بیعت خوف کی وجہ سے ہوتی ہے۔ اگر ظالم حکمران کے خلاف کوئی عادل گروہ اٹھے تو باغیوں کا ساتھ دو۔“

امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”دو قسم کے لوگ حکومت کے خلاف اٹھتے ہیں۔ ایک وہ جو دین سے نکل جاتے ہیں جیسے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے دور میں مرتد اٹھتے تھے۔ ایک وہ گروہ ہوتا ہے جو اپنا عقیدہ لے کر نہیں بلکہ حکومت حاصل کرنے کے لئے اٹھتے ہیں۔ یہ لوگ بھی دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جو دینی غیرت کے جوش میں اس لیے نکلے کہ حکمران ظالم ہو گئے ہیں اور سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرتا چھوڑ دیا ہے، تو ایسے باغی اہل حق ہیں۔ ایسے ہی لوگوں میں حضرت حسین بن علی علیہ السلام اور مدینہ کے اہل حرہ اور حجاج کے خلاف اٹھنے والے قراء (4,000 عالم) شامل ہیں (بس ان دو سطروں میں پورا واقعہ کر بلاسٹ کر آ گیا)۔ امام لکھتے ہیں کہ باغیوں کا ایک گروہ ایسا ہوتا ہے جن کے پیش نظر دین نہیں بلکہ صرف حکومت کا لالچ ہے یہی گروہ دراصل باغی ہے۔“

(فتح الباری ج: 12، ص: 285-286)

آپ پر واضح ہو گیا کہ حکومت پر نظر رکھنا اہل اسلام کی سب سے بڑی ذمہ داری ہے۔ نماز روزہ سے زیادہ فکر اس بات کی کریں کہ ہمارے ملکوں کی باگ ڈور جن کے ہاتھ میں ہے، وہ کیسے لوگ ہیں؟ اگر وہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطیع ہیں تو ان سے محبت دین ہے، ان کے لیے دعائیں مانگنا اور ان کی خیر خواہی لازم ہے۔ اگر وہ ظالم ہیں تو ان سے بغض کرنا اور ان پر لعنت کرنا ضروری ہے۔ جہاں تک ہو سکے ان سے تعاون نہ کرو، پھر یہی دین ہے۔ جہاں تک ظالم حکمران کے پیچھے نماز پڑھنے کا ذکر ہے یا ان کے ساتھ حج کرنے اور جہاد کرنے کا ذکر ہے تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان بخاری و ابوداؤد میں موجود ہے کہ انہوں نے مہربانی فرماتے ہوئے اجازت دے دی کہ حکمران نیک ہو یا فاسق، نہ جہاد روکو نہ نماز الگ کرو، امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حجاج انسانوں میں سب سے بڑا فاسق تھا مگر لوگ اس کے پیچھے نماز پڑھتے رہے۔

لہذا نمازیں سب کے پیچھے پڑھو، ہم وحدت امت کیلئے قربانی دیں گے۔ فروعی مسائل کی یہ حیثیت نہیں کہ ہم اپنی نمازیں الگ کر لیں۔ اس سلسلہ میں ایک واقعہ ہمیشہ ذہن میں رکھیں۔ امام ابو عامر حنفی رحمہ اللہ اور امام کفال مروزی شافعی رحمہ اللہ ہم عصر تھے۔ ان دونوں کی آپس میں خوب بحثیں چلتی تھیں۔ ایک دن امام ابو عامر حنفی رحمہ اللہ جارہے تھے کہ نماز مغرب کا وقت ہو گیا۔ وہ نزدیک ہی ایک مسجد میں تشریف لے گئے۔ وہ مسجد امام کفال رحمہ اللہ کی تھی۔ حنفی امام جب مسجد میں داخل ہوئے تو شافعی امام کفال رحمہ اللہ نے اپنے مؤذن سے کہا آج اذان ترجیع کے بغیر کہنا (جیسا کہ ہمارے ملک میں عام طور پر کہی جاتی ہے اور دونوں سنت ہیں) جماعت کے وقت امام کفال نے حنفی امام کو آگے کر دیا تو انہوں نے سینے پر ہاتھ باندھے آمین بلند آواز سے کہی اور رفع الیدین کیا جو شافعی طریقہ ہے۔

یہ واقعہ سید انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے اور مولانا محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ نے ”معارف السنن“ میں لکھا ہے:

”اصل مسائل حکومت کی درنگی، غریبوں کی امداد اور کرپشن کا خاتمہ ہے نہ کہ

آمین بالجہ یا رفع الیدین وغیرہ“

مسلمانوں کا حکمران صرف ایک حکمران ہی نہیں بلکہ نائب رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اس نے وہ سارے فرض ادا کرنے ہوتے ہیں جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی زندگی میں انجام دیتے تھے۔ وہ دین کا سب سے اعلیٰ نمونہ اور سیرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے زیادہ قریب ہوتا ہے۔ اسی لیے دین میں اس کو امام کہا گیا ہے۔ اگر اس میں ٹیڑھ آگئی تو سارا دین ٹیڑھا ہو جائیگا۔ جس وقت امت یہ غلط موڑ مڑ رہی تھی اس وقت بد قسمتی سے لوگوں نے فرزند رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ نہ دیا۔ اگر ساتھ دے دیتے تو خرابی وہیں ختم ہو جاتی۔ اس طرز عمل کا نتیجہ ہے کہ ہم پر ایک سے بڑھ کر ایک ظالم حکمران بنا۔

سیدنا امام حسین علیہ السلام کا واقعہ ایک کہانی نہیں بلکہ نظام شریعت کو سمجھنے کے لیے ضروری سبق ہے۔ یہ شریعت کے قیام، غلبہ اسلام، اور پوری دنیا میں امن قائم کرنے کے لیے

ضروری ہے۔ جب تک مشرق سے مغرب تک اسلام حکمران نہ بن جائے، مسلمانوں کو آرام کرنے کی اجازت نہیں۔ کیوں کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

”ساری زمین میرے لیے مسجد بنادی گئی ہے۔ لہذا جب تک اس مسجد کا کوئی حصہ کفار کے قبضہ میں ہے۔ مسلمانوں پر آرام حرام ہے۔“

الحذر	از	گردش	نو	آسمان
مسجد	مومن	بدست	دیگراں؟	
سخت	کوشد	بندہ	پاکیزہ	کیش
تا بکیرد	مسجد	مولائے	خویش	

دین صرف غلبہ اسلام کا نام ہے۔ غلام کا کوئی دین نہیں ہوتا۔ اسی لیے قرآن مجید میں ان مسلمانوں کو جو کفار کے علاقہ میں رہتے تھے حکم دیا کہ یا ہجرت کرو یا وہاں انقلاب کی کوشش کرو ورنہ تم منافقوں میں شمار ہو گے۔ سورہ نساء میں مکہ میں رہنے والے مسلمانوں کا نزع کے عالم میں فرشتوں سے جو مکالمہ نقل ہوا ہے وہ سب مسلمانوں کے لیے نصیحت آموز ہے۔ اسلامی حکومت شرک اور توحید کا مسئلہ ہے۔ یہ شرک سے کم نہیں ہے کہ خدا کی زمین پر بندے حکومت کریں اور اپنی من مرضی کریں۔ جب حکومت خدا کے قانون سے آزاد ہو جاتی ہے تو طاغوت بن جاتی ہے۔ اور جو اس کی فرمان برداری کرتے ہیں۔ وہ بت پرستی کرتے ہیں۔

نکل کر خانقاہوں سے ادا کر رسم شبیری
کہ فقر خانقاہی ہے فقط اندوہ و دل گیری

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”امت اس وقت تک درست رہے گی جب تک اس کے حکمران درست رہیں گے۔“

بزرگ فلسفہ قتل شاو دیں اس است
 کہ مرگ سرخ بہ از زندگی تگنیں است
 آساں نہیں ہے معرفت راز کربلا
 دل حق شناس دیدہ بیدار چاہیے
 آتی ہے کربلا سے یہ آواز آج بھی
 ہاں حق کا اعتراف سر دار چاہیے

واقعہ کربلا دو شخصیتوں کا نہیں بلکہ اسلامی حکومت کے دفاع کے لیے جان دینے اور
 ظالم کے مسلمانوں کا حکمران بن جانے کی دو علامتیں ہیں۔ توحید یہ ہے کہ بندے کسی کو
 اپنے اوپر حکومت نہ کرنے دیں بلکہ خدا کا قانون حکومت کرے۔ بعد میں یہ بات بڑی
 محنت سے مسلمانوں کے ذہنوں سے نکالی گئی اور یہ تعلیم دی گئی کہ جو آئے اسے سلام کرو۔
 جبکہ سیدنا امام حسین علیہ السلام کا کارنامہ یہ ہے کہ

نقش الا للہ بر صحرا نوشت
 سر عنوان نجات ما نوشت

مقام و شان و ایمان صحابہ رضی اللہ عنہم

مسلمان امت قیامت تک صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے احسان سے سبکدوش نہیں ہو سکتی جو انہوں نے رسول کریم ﷺ کا جانی، مالی اور زبانی مدد سے ساتھ دیا اور دین کو حرف بحرف ہم تک پہنچایا۔ اگر وہ بے ایمان ہوتے یا منافق ہوتے، جیسا کہ کچھ لوگوں کا غلط خیال ہے تو اسلام کا پودانہ جڑ پکڑ سکتا اور نہ پروان چڑھ سکتا بلکہ بہت جلد مرجھا کے رہ جاتا ان پاک ہستیوں کے ایمان اور ایثار کا ذکر قرآن مجید میں سورہ انفال: 74/8 میں فرمایا:

”جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت کی اور خدا کی راہ میں اپنے مال و جان سے لڑے، وہ اور جنہوں نے ہجرت کرنے والوں کو جگہ دی اور ان کی مدد کی وہ آپس میں ایک دوسرے کے رفیق ہیں۔“

بخاری و مسلم وغیرہ میں حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

”میرے اصحاب کو برا نہ کہو کیونکہ تم اُحد پہاڑ کے برابر سونا خدا کی راہ میں خیرات کرو تو بھی میرے صحابہ کے ایک مُد (پنجابی والا ایک بک) کو خیرات کرنے کے برابر نہیں ہو سکتا۔“

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرمایا:

”دنیا میں سب سے زیادہ احسان مجھ پر ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ہیں۔“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرمایا:

”اگر اس امت میں سے نبی نہ ہونے کے باوجود کوئی ایسا ہو جس سے خدا

کلام کرے (مُحَدَّث، مُفْہِم، مُکَلِّم) تو وہ عمر رضی اللہ عنہ ہوگا۔“

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں اُحد پر فرمایا: ”یہ شہید ہوں گے۔“

”حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنے ساتھ وہی نسبت دی جو حضرت سیدنا ہارون علیہ السلام

کو حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام سے تھی اگر چہ اب نبی کوئی نہیں ہے۔“

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم دین میں اس لیے محترم ہیں کہ وہ برہان نبوت ہیں۔ وہ حضور علیہ السلام کے سچا نبی ہونے کی دلیل ہیں۔ وہ ایمان لانے سے پہلے بدترین لوگ تھے۔ قرآن مجید کی سورہ اعراف: 179/7 میں فرمایا: کہ عرب کے لوگ جانور بلکہ جانوروں سے بھی بدتر تھے۔ ان میں ہر عیب تھا اور ان عیوب کو مجلسوں میں علانیہ بیان کرتے تھے۔ اب بھی سب سے تعلقات میں وہ ساری باتیں موجود ہیں۔ مگر وہی لوگ جب رسول کریم ﷺ کے پاس آئے تو اللہ کے ولی بن گئے۔ وہی بد معاش بد انتہائی نیک بن گئے۔ اگر حضور علیہ السلام معاذ اللہ سچے نہ تھے تو ایسے برے لوگوں کو کیسے بدل کر رکھ دیا؟ حضور علیہ السلام کے بے شمار معجزے اور دلائل نبوت ہیں لیکن ان میں سب سے بڑا معجزہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا وجود ہے کہ جو لوگ آپ علیہ السلام کے پاس بیٹھے ان پر کیا رنگ چڑھا؟ وہ بدلے کہ نہیں بدلے؟ اگر بدلے ہیں تو برے بننے کے متقی؟ اس بات کی طرف قرآن نے کفار عرب کی توجہ دلائی کہ نبی علیہ السلام کے پاس بیٹھنے والوں کی زندگیوں میں انقلاب دیکھ کر بھی تم کو عقل نہیں آتی کہ وہ لوگ اب رکوع و سجود میں مشغول رہتے ہیں جو پہلے ہر وقت برے کاموں میں مشغول رہتے تھے۔ لہذا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم معجزہ نبوت ہیں۔

پہلے انبیاء کرام علیہم السلام کے صحابی اگر بعد میں یا ان کی موجودگی میں گنہگار بھی جاتے تھے تو بعد میں آنے والے انبیاء کرام علیہم السلام ان کے گناہ کو درست کر دیتے تھے۔ مگر رسول خدا علیہ السلام چونکہ آخری نبی تھے۔ اگر ان کے ساتھی بھی اسی طرح گنہگار جاتے جیسے پہلی امتوں میں ہوتا تھا تو ان کو کس نے آ کر ٹھیک کرنا تھا؟ یاد رکھو حضور علیہ السلام اس لحاظ سے بھی انبیاء کرام میں سے منفرد ہیں کہ نہ آپ کی بیویوں میں سے کوئی کافرہ ہوئی نہ آپ کی اولاد میں سے کوئی کافر ہوا اور نہ سامری کا چھترا پوجنے والوں کی طرح امت مرتد ہوئی۔ آپ علیہ السلام کی بیویوں کے متعلق قرآن مجید کی سورہ احزاب: 32/33 میں فرمایا: ”تم عام عورتوں کی مانند نہیں ہو۔“

اور شیعہ سنی سب عالم مانتے ہیں کہ حضور ﷺ کی اس دنیا میں بیویاں جنت میں بھی ان کی بیویاں ہیں۔ آپ ﷺ کی ساری بیویاں اور اولاد مومن تھی اور دونوں نواسوں اور بیٹی کے متعلق تو یوں فرمایا: ”جنت کے جوانوں کے سردار اور جنت کی عورتوں کی سردار ہیں۔“

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ایمان کی دوسری دلیل یہ ہے کہ قرآن کو پوری مسلمان امت چاہے وہ شیعہ سنی، خارجی، کوئی بھی ہو، سب متواتر مانتے ہیں۔ حتیٰ کہ کفار بھی تحقیق کرنے کے بعد مان گئے ہیں کہ اس قرآن کے علاوہ کوئی دوسرا قرآن دنیا میں کبھی موجود نہیں رہا۔ انہوں نے صدیوں پرانے مختلف ملکوں اور زبانوں کے قرآن مجید کے نسخے جمع کئے، چیک کئے، مگر یہ لکھنے پر مجبور ہو گئے کہ قرآن ایک ہی ہے۔ اگر حضور ﷺ کی وفات کے بعد سب صحابہ رضی اللہ عنہم، سوائے چار کے، معاذ اللہ مرتد ہو گئے تھے۔ تو پھر قرآن متواتر نہیں بلکہ خیر واحد بن جاتا اور مشکوک ہو جاتا کہ کیا پتہ ان چاروں نے (معاذ اللہ) مل کر سازش کر لی ہو اور قرآن بنالیا ہو۔ یہ صرف تو اتر ہے جو قرآن کو بچاتا ہے کہ یہ ان دو چار کے پاس نہیں بلکہ مشرق مغرب کے مسلمانوں کے پاس تھا، لاکھوں صحابہ رضی اللہ عنہم کے پاس تھا، ان کی آپس میں جنگیں تو ہوئیں مگر قرآن یہی رہا۔ قرآن قطعی اور یقینی ہے اور ان روایات کو اٹھا کر پھینک دو جن میں لکھا ہے کہ قرآن میں کچھ کمی بیشی ہوئی۔ قرآن اس لیے قطعی اور یقینی ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت ویسی نہیں تھی جیسے موسیٰ علیہ السلام کی قوم بنی اسرائیل تھی۔ اگر صحابہ رضی اللہ عنہم بھی ان کی طرح مرتد اور کافر ہو جاتے تو قرآن کا تو اتر کہاں سے ثابت ہونا تھا؟

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ایمان کی تیسری دلیل یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو خود خدا تعالیٰ نے مومن یعنی ایمان والے کہا مثلاً سورہ انفال: 8/8 میں فرمایا کہ اللہ وہی تو ہے جس نے خود بھی تمہاری مدد کی اور مومنوں کے ذریعہ بھی مدد کی یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جیسے مخلص مومنین آپ ﷺ کے ساتھ نہ ہوتے تو دین کیسے غالب آتا؟ اگر دین کیلئے سرکٹوانے والے سرفروش حضور ﷺ کو نہ ملتے تو دین مکہ مدینہ میں ہی رہ جاتا۔ جو دین پوزے عرب اور پوری دنیا میں پھیلا وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ذریعہ ہی پھیلا۔

سید قطب شہید رحمۃ اللہ علیہ لکھے ہیں:

”رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اصل کامیابی یہ نہ تھی کہ آپ علیہ السلام دنیا کو قرآن دے گئے بلکہ اصل کامیابی یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی شکل میں لاکھوں چلتے پھرتے قرآن چھوڑ گئے، ان لوگوں کا کردار بالکل قرآن کے مطابق تھا۔“

اسی بات کو حضرت علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کرتے ہوئے کہا کہ

یہ رافہ کسی کو نہیں معلوم کہ مومن

قاری نظر آتا ہے حقیقت میں ہے قرآن

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا دین کیلئے جان بازی کا جذبہ جنگ بدر کے موقع پر دیکھیں جب صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ہم بنی اسرائیل کی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ نہیں کہیں گے کہ جا کر تو لڑ اور تیرا رب لڑے (المائدہ: 5/5) اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو سمندر میں چھلانگ لگانے کا فرمائیں تو ہم کو د جائیں گے اور اگر نیزوں کی نوکوں پر کھڑے ہو نیکا حکم دیں تو ہم ایسا ہی کریں گے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھی بھی اگر موسیٰ علیہ السلام کے ساتھیوں کی طرح بے ایمان ہوتے تو جس طرح ان پر ملک موعود چالیس سال کے لیے حرام کر دیا گیا تھا (المائدہ: 26/5) تو پھر عرب میں اور باقی دنیا میں دین غالب نہ آ سکتا۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ایمان اور اخلاص اور اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی چوتھی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سنا اس کا ایک ایک حرف تمام کیفیات اور تفصیلات کے ساتھ بعد والوں کو منتقل کیا۔ حتیٰ کہ جس موقع پر حضور مسکرائے۔ وہ حدیث بیان کرتے ہوئے صحابہ بھی مسکراتے، جہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بات کرتے وقت مخاطب کا ہاتھ پکڑا اُس موقع کی حدیث روایت کرتے ہوئے صحابہ رضی اللہ عنہم نے بھی مخاطب کا ہاتھ پکڑا، جہاں بات کرتے ہوئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک کی چار انگلیاں کھڑی کیں، اس حدیث کو روایت کرتے ہوئے صحابی نے اپنی چار انگلیاں کھڑی کیں۔ اور یہ سارے انداز آج تک

تمام حدیث روایت کرنے والے محدثین اسی طرح اپنے شاگردوں کے سامنے اختیار کرتے چلے آ رہے ہیں جیسا کہ چودہ سو سال پہلے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کیا تھا۔ حدیث کی کتابوں کی بدولت ہر مسئلے کا حل اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک مجلس آج بھی ہر ایک کو میسر ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ، قرآن کے متواتر ہونے کا ثبوت، حضور کی احادیث کی حفاظت اور دین کی امداد میں اپنا جان مال کھانا، صحابہ رضی اللہ عنہم کے مومن، مخلص اور تبع سنت ہونے کی دلیل ہیں جن کی وجہ سے دین کا پودا تن آور درخت بنا جیسا کہ سورہ فتح: 29/48 میں فرمایا:

”محمد صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے رسول ہیں اور جو لوگ ان کے ساتھ ہیں وہ کافروں پر سخت اور آپس میں رحم دل ہیں۔ اے دیکھنے والے تو ان کو دیکھتا ہے کہ خدا کے آگے جھکے ہوئے سر بسجود ہیں اور خدا کا فضل اور اس کی خوشنودی طلب کر رہے ہیں۔ کثرتِ سجود کے اثر سے ان کی پیشانیوں پر نشان پڑے ہوئے ہیں۔ ان کے یہی اوصاف تو رات میں مرقوم ہیں اور یہی اوصاف انجیل میں ہیں۔ وہ گویا ایک کھیتی ہیں جس نے پہلے زمین سے اپنی کوئیل نکالی پھر اس کو مضبوط کیا پھر موٹی ہوئی اور پھر اپنی نال پر (تنے پر) سیدھی کھڑی ہو گئی اور کھیتی والوں کو خوش کرنے لگی تاکہ کافروں کا جی جلانے۔ جو لوگ ان میں سے ایمان لائے اور نیک عمل کرتے رہے ان سے خدا نے گناہوں کی بخشش اور اجر عظیم کا وعدہ کیا ہے۔“

اگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھی بنی اسرائیل کی طرح بزدل ہوتے تو دین مکہ ہی میں ختم ہو کے رہ جاتا۔ باقی رہی بات غلطیوں کی تو یہ انسانی فطرت ہے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ حضرت فاطمہ علیہا السلام حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے ناراض ہوئیں تو اس سے پوچھو کہ موسیٰ علیہ السلام اور ہارون علیہ السلام دونوں نبی تھے، حضرت ہارون علیہ السلام ان سے تین سال بڑے تھے مگر موسیٰ علیہ السلام نے دینی جوش میں آ کر ان کو سر اور داڑھی کے بالوں سے پکڑ لیا تھا اور کھینچا تھا۔ (سورہ ط: 20-92/94) تو کیا اس سے معاذ اللہ موسیٰ علیہ السلام کافر ہو گئے؟ وہ بشر تھے اور بشر کی دفعہ آپس میں لڑ جھگڑ پڑتے ہیں۔ اس طرح تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم انسان تھے۔ انسانوں نے آپس میں

لڑنا بھی ہے اور جنت میں بھی جانا ہے۔

اگر ایک ایک صحابی رضی اللہ عنہ کے حالات پڑھے جائیں کہ اسلام لانے سے پہلے ان کی زندگی کیسی تھی اور اسلام لانے کے بعد ان کی زندگی میں کیا تبدیلی آئی تو ایک لاکھ سے زیادہ معجزے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے یہی بن جاتے ہیں۔ ان کی آپس میں جتنی چاہے رنجشیں ہوتی ہوں مگر ایک قرآن پر سب متفق تھے اور ان ہی سے قرآن کا تو اثر ثابت ہوتا ہے۔ صحابہ کے حالات میں الاصابہ، اسد الغابہ اور الاستیعاب وغیرہ کتابیں لکھی گئی ہیں۔

سیدنا آدم علیہ السلام خدا کے پہلے نبی اور انسانِ اول تھے۔ خود اپنے کانوں سے خدا کا حکم سنا تھا کہ اس درخت کے نزدیک نہ جانا۔ مگر حکم کی خلاف ورزی ہو گئی۔ خدا تعالیٰ سے معافی مانگی اور بل بھی گئی۔ اب کوئی ہے مائی کا لال جو سیدنا آدم علیہ السلام پر اعتراض کرے اور ان کو برا کہے۔ لہذا صحابہ رضی اللہ عنہم کی بھول چوک کی غلطی رہنے دو اور خدا تعالیٰ کی بخشش کے دروازے بند نہ کرو۔ ان کا اسلام پر بہت بڑا احسان ہے اور جو انسان کا احسان نہیں مانتا وہ رب کا احسان بھی نہیں مانتا۔ صحابہ رضی اللہ عنہم پر اعتراض کرنے والے کو آئینے میں اپنا منہ دیکھنا چاہئے کہ ہم دن رات میں کتنے گناہ کرتے ہیں۔ تو ایسا آدمی جو اٹھ کر ان عظیم لوگوں کے دامن پر ہاتھ ڈالتا ہے وہ اپنی فکر کرے اور اس نے خدا کو کیا منہ دکھاتا ہے۔ صحابہ رضی اللہ عنہم کے ہم پر ان گنت احسان ہیں۔

وہ لوگ امت کیلئے نمونہ میں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کیسے پڑھی ہے۔ خیرات کے حکم پر انہوں نے کس اعلیٰ درجہ میں عمل کیا، جہاد کے موقع پر کیا کیا قربانیاں دیں، اپنے ساتھیوں کے لئے کیسے ایثار کیا، ان کے حالات پڑھ کے پتہ چلتا ہے کہ اسلام کو کیسے انسان مطلوب ہیں۔ ان لوگوں نے اپنے عمل سے ثابت کیا کہ

بس اتنی سی حقیقت ہے ہمارے دین و ایمان کی
کہ اس جانِ جہاں کا آدمی دیوانہ ہو جائے

چند اصولی باتیں

آگے بڑھنے سے پہلے چند اصولی باتیں سمجھ لینا چاہئیں۔

1۔ صحابہ رضی اللہ عنہم معصوم نہیں

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تحفہ اشاعہ شریہ میں لکھتے ہیں:

”اہلسنت کے نزدیک عصمت انبیاء علیہم السلام کا خاصہ ہے۔ یہ صحابہ کو معصوم نہیں

جانتے اسی لیے خود رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور شیخین اور حضرت علی علیہ السلام نے بعض

صحابہ رضی اللہ عنہم کو مختلف جرائم میں سزا دی۔“

مولانا عبدالشکور لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب خلفائے راشدین میں لکھتے ہیں:

”خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم مثل رسول صلی اللہ علیہ وسلم معصوم نہیں ہوتا نہ اس کی اطاعت ہر کام

میں مثل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کے واجب ہوتی ہے۔ بالفرض کوئی خلیفہ

سہوایا عدا کوئی حکم شریعت کے خلاف دے تو اس حکم میں اس کی اطاعت نہ

کی جائے گی۔ عصمت خاصہ نبوت ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو معصوم

جاننا عقیدہ ختم نبوت کے خلاف ہے۔“ (عقیدہ نمبر 4)

مولانا مناظر احسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ (دیوبندی) کتاب تدوین حدیث ص: 435 پر لکھتے ہیں:

”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت میں ہر قسم کے لوگ تھے یعنی اعلیٰ، اوسط، ادنیٰ

مدارج میں ان کو بھی تقسیم کیا جاسکتا ہے جیسے کہ ہر جماعت کے افراد میں یہ

تقسیم جاری ہوتی ہے۔ تاہم یہ مسلم تھا کہ پیغمبر کے سوا کوئی بشر چونکہ معصوم

پیدا نہیں کیا جاتا اس لیے نہ اس زمانے میں نہ اس کے بعد اس وقت تک کسی

طبقہ کے صحابیوں کو معصوم قرار دینے کا عقیدہ مسلمانوں میں کبھی پیدا ہوا۔“

مولانا بدر عالم میرٹھی مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے کے سوا کسی فیصلہ کو الہی فیصلہ اور قضاء الہی نہیں کہا

جاسکتا اور نہ رسول ﷺ کے فیصلہ کے علاوہ کسی اور مرد بشر کا فیصلہ نکتہ چینی سے بالاتر ہو سکتا ہے اور اس لیے رسول ﷺ کے علاوہ ہر انسان کے فیصلہ پر دل و جان سے راضی ہونا لازم قرار نہیں دیا جاسکتا۔“

(ترجمان النبی ج: 3 ص: 426)

2۔ الصحابة کلہم عدول کا معنی

مولانا عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں:

”یہ عقیدہ کسی عقیدہ اور علم کلام کی کتاب میں مذکور نہیں البتہ حضرات محدثین اصول حدیث میں راویوں کی تحقیق و تعدیل کے بیان کرتے وقت ذکر کیا کرتے ہیں۔ جس کسی نے عقائد میں درج کیا ہے، اُسی جگہ سے کیا ہوگا اور عدالت کے معنی اس میں روایت کے اندر کذب کے ارادہ سے پرہیز کرنا ہے اور درحقیقت تمام صحابہ رضی اللہ عنہم اس عدالت کے ساتھ موصوف تھے اور حضور ﷺ کی طرف جھوٹی بات کی نسبت کرنے کو بہت بڑا گناہ سمجھتے تھے۔“

(فتاویٰ عبدالحی اردو کمال مآب ص 83)

مولانا عبد السلام ندوی اپنی کتاب ”اسوہ صحابہ“ ص: 20 پر فرماتے ہیں:

”یہ کسی محدث کا دعویٰ نہیں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم انصاف کے خلاف کوئی کام نہیں کر سکتے، اور ان سے کوئی فعل تقویٰ و طہارت کے خلاف صادر نہیں ہو سکتا یا وہ انبیاء کی طرح معصوم ہیں یا وہ تمام گناہوں سے محفوظ ہیں بلکہ ان کا مقصد صرف یہ ہے کہ کوئی صحابی روایت کرنے میں دروغ بیانی سے کام نہیں لیتا۔“

امام ابو حاتم محمد بن حبان اپنی کتاب ”صحیح ابن حبان“ میں عدالت کی تعریف یوں فرماتے ہیں:

”انسان میں صفتِ عدالت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس کے اکثر احوال اطاعتِ الہی پر مبنی ہوں۔ یہ اس لیے کہ اگر ہم عادل و راست باز صرف اس کو قرار دیں جس سے کسی حالت میں صدورِ معصیت نہ ہو تو ہمیں تسلیم کرنا

پڑے گا کہ دنیا میں کوئی عادل ہی نہیں کیونکہ انسانوں کے حالات شیطان کی در اندازی سے خالی نہیں ہوتے بلکہ عادل وہ ہے جس کی ظاہر حالت میں خدا کی بندگی موجود ہو اور غیر عادل وہ ہے جس کے اکثر احوال زندگی اللہ کی نافرمانی میں بسر ہوتے ہوں۔“

مولانا محمد اعلیٰ تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”کشاف اصطلاحات الفنون“ میں لفظ صحابی کے تحت اصول حدیث کی مختلف کتابوں کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”جان لو! صحابہ کرام رضی اللہ عنہم روایت حدیث کے معاملے میں سب کے سب عدول ہیں اگرچہ ان میں سے بعض کسی دوسرے معاملے میں غیر عادل ہوں۔“
(کشاف اصطلاحات الفنون، ج: 1، ص 809)

حافظ ابو بکر احمد الخطیب بغدادی اپنی کتاب ”الکفایہ فی علم الروایہ، باب الکلام فی العدالة و احکامہا“ میں حضرت سعید بن مسیب سے نقل کرتے ہیں:

”کوئی بزرگ اور عالم اور حاکم ایسا نہیں جس میں لازماً کوئی نہ کوئی عیب نہ ہو، لیکن لوگوں میں سے جس کے عیوب کا چرچا نہ ہو اور جس کے فضائل اس کے نقائص سے زیادہ ہوں، اس کا نقص اس کے فضل کی بنا پر ازل ہو جائے گا۔“

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”میرے علم میں کوئی ایسا نہیں جس نے اللہ کی طاعت کی ہو اور پھر اس میں اللہ کی نافرمانی کی آمیزش نہ کی ہو سوائے یحییٰ بن زکریا علیہ السلام کے، اور کوئی ایسا بھی نہیں جس نے اللہ کی نافرمانی کی ہو مگر اس کے ساتھ اس کی اطاعت بھی نہ کی ہو۔ پس جس کی اطاعت غالب ہو تو اسے عادل قرار دیا جائے گا۔ اور جس کی معصیت غالب ہو اسے مجروح ٹھہرایا جائے گا۔“ (الکفایہ)

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

”کہ سب صحابہ عادل ہیں تو اس سے مراد یہ ہے کہ سب صحابہ رضی اللہ عنہم

آنحضرت ﷺ سے روایت کرنے میں معتبر ہیں۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ سب صحابہ معصوم ہیں یا ان سے کبھی گناہ صادر نہ ہوا ہو۔“

(فتاویٰ عزیزی مترجم، ص: 216-217، سے مختصراً)

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”سب صحابہ رضی اللہ عنہم ثقہ راوی ہیں اور روایت کرنے میں سچے ہیں اور حدیث بیان کرنے میں سب لوگوں سے سچے ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی ایسا نہیں معلوم ہو سکا جس نے جان بوجھ کر حضور ﷺ پر جھوٹ بولا ہو حالانکہ انہی صحابہ کرام میں سے بعض سے کثرت دریاں صادر ہوئیں جیسا کہ واقعہ ہے اور ان سے گناہ بھی سرزد ہوئے اور وہ معصوم نہ تھے۔“ (منہاج السنہ ج 1، ص 229)

محمد ثابن الانباری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”یہ مراد نہیں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم بالکل معصوم ہیں اور ان سے گناہوں کا صدور محال ہے بلکہ صرف مراد یہ ہے کہ اسباب عدالت اور تزکیہ کی طلب سے متعلق بحث کے بغیر ان کی روایت قبول کی جائے گی سوائے اس صورت کے کہ جب کسی امر قاذح کے ارتکاب کا ثبوت مل جائے اور یہ ثابت نہیں۔“

(منہج الوصول الی اصطلاحات احادیث الرسول نواب سید صدیق حسن خان رحمہ اللہ)

ص: 164، مولانا سعید احمد اکبر آبادی فاضل دیوبند کی کتاب فہم قرآن، ص: 134)

3- کیا صحابہ رضی اللہ عنہم معیار حق ہیں؟

جب قرآن مجید کی طرف رجوع کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہاں کسی مقام پر بھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے انفرادی افعال و اعمال کو ہمارے لیے مستقل اسوہ و مرجع قرار نہیں دیا گیا بلکہ تمام مسلمانوں کے ساتھ خود صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو بھی یہ تعلیم فرمائی گئی ہے کہ جب کسی معاملہ میں تمہارے درمیان اختلاف پیدا ہو جائے تو اُسے اللہ اور رسول ﷺ کی طرف لوٹاؤ (النساء: 59/4) اس ارشاد پاک کے اولین مخاطب خود صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہی ہیں اور اس میں اللہ

تعالیٰ نے خود فیصلہ فرمادیا ہے کہ ایک ایک صحابی رضی اللہ عنہ بجائے خود معیار حق نہیں ہے بلکہ اختلاف کی صورت میں صحابہ رضی اللہ عنہم کیلئے بھی مرجع کتاب و سنت ہی ہے۔

ایک روایت اس سلسلہ میں عام طور پر بیان کی جاتی ہے کہ میرے اصحاب ستاروں کی مانند ہیں، ان میں سے جس کی بھی اقتداء کرو گے راستہ پالو گے۔ اس روایت اور اس سے ملتے جلتے الفاظ پر مشتمل بعض دیگر روایات کی سند محدثین اور فن رجال کے ماہرین کے نزدیک نہایت کمزور ہے۔ اس لیے عقائد و احکام کی بحث میں ان سے استدلال جائز نہیں بلکہ فضائل میں بھی ان کے ضعف کی صراحت کیلئے بغیر ان کا بیان کرنا صحیح نہیں ہے۔

حافظ امام ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ نے ”جامع بیان العلم“ میں اس روایت کی سند نقل کر کے لکھا ہے: ”یہ ایسی سند ہے جس کے سہارے کوئی حجت قائم نہیں ہوتی۔“
امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”یہ ہر اعتبار سے گری ہوئی روایت ہے۔ ایک جھوٹی، من گھڑت اور باطل خبر ہے جو صحیح ثابت نہیں ہوتی۔“
(الاحکام ابن حزم)

امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تخریج کشف“ میں اس اور اس جیسی دوسری روایات کی ساری سندوں کا ذکر کے انہیں ضعیف اور راہی قرار دیا ہے۔

امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ارشاد الفحول“ ص: 83 پر اجماع پر بحث کرتے ہوئے یہ روایت نقل کی اور لکھا: ”اس کی سند میں کلام ہے جو معروف ہے اور تصریح کی کہ اس کا ایک راوی نہایت ضعیف اور دوسرا راوی امام ابن معین رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کذاب ہے اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے منکر الحدیث کہا ہے۔ امام ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ یہ راوی ایک کوڑی کا بھی نہیں۔ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے اس راوی کی روایات کو من گھڑت قرار دیا۔ امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے اعلام لمؤرخین، ج: 2 القول فی التقليد میں ان روایات کو غیر صحیح ثابت کیا۔

امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا قول فیصل ”ارشاد الفحول، الفصل السابع فی الاستدلال، البحث الخامس فی قول صحابی“ میں یہ ہے کہ قول صحابی حجت

نہیں۔ اللہ نے اس امت کی طرف صرف نبی ﷺ کو مبعوث فرمایا ہے۔ ہمارے لیے بس ایک ہی رسول ﷺ اور ایک ہی کتاب ہے۔ تمام امت اللہ کی کتاب اور اس کے نبی ﷺ کی اتباع پر مامور ہے اور اس معاملہ میں صحابہ و غیر صحابہ میں کوئی فرق نہیں۔ یہ سب کے سب تکالیف شرعیہ اور اتباع کتاب و سنت کے مکلف ہیں جس شخص نے یہ کہا کہ اللہ کے دین میں کتاب و سنت یا جو کچھ ان دونوں کی طرف راجع ہوتا ہے، اس کے سوا کسی اور چیز سے بھی حجت قائم ہو سکتی ہے، اس نے دین کے بارے میں ایک بے ثبوت بات کہی۔“

4۔ صحابہ رضی اللہ عنہم سے گناہ کا سرزد ہونا

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بھی گناہ سرزد ہوئے مگر اسکا مطلب یہ نہیں کہ ان کی ساری بزرگی اور کرامت ختم ہو گئی۔ قرآن مجید کا ہی بیان ہے کہ نیکیاں گناہوں کو ختم کر دیتی ہے۔ (ہود 114/115) اگر کوئی یہ کہے کہ صحابہ سے گناہ سرزد ہی نہیں ہو سکتا تو یہ درست نہیں کیونکہ سورہ توبہ: 25-26، میں جنگ حنین کے روز بھاگنے والوں کو ڈانٹا گیا، آیت نمبر 81 تا 85 میں غزوہ تبوک میں شامل نہ ہونے والوں پر عتاب ہے۔ اسی طرح سورہ جمعہ: 11/62 میں خطبہ جمعہ چھوڑ جانے والوں کو ٹوکا گیا۔ بخاری کتاب الحدود باب الضرب میں بعض صحابہ پر حد جاری ہونے کا بیان ہے۔ ایسی باتوں سے حضور ﷺ پر حرف نہیں آتا کیونکہ زندہ وجود مسلمان بھی ہو سکتا ہے اور مرد بھی ہو سکتا ہے۔ حضرت موسیٰ رضی اللہ عنہ کی زندگی میں پتھر اُپو جا گیا تو اس سے موسیٰ رضی اللہ عنہ پر الزام نہیں آتا۔ حضور ﷺ نے فرمایا:

”میں صحابہ رضی اللہ عنہم کیلئے امان ہوں اور صحابہ امت کے لیے امان ہیں۔ جب میں چلا جاؤں گا تو اصحاب پر وہ وقت آجائے گا جس کا وعدہ ہے (یعنی فتنہ و آزمائش کا) اور جب صحابہ رضی اللہ عنہم چلے جائیں گے تو میری امت پر وہ وقت آجائے گا جس کا وعدہ ہے۔“ (یعنی فتنہ و آزمائش کا)

(مسلم کتاب الفضائل باب بیان ان بقا النبی ﷺ امان لاصحابہ و بقاء

اصحابہ امان لامتنہ)

5۔ حدیث خیر القرون کی وضاحت

شاہ ولی اللہ نے اپنی کتاب ”حجة الله البالغة“ کی دوسری جلد کے آخر میں اس حدیث کی وضاحت کی ہے۔ شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”یہ جو ایک قرن کو دوسرے قرن (دور) پر فضیلت دی گئی ہے اور اس کو دوسرے قرن سے افضل بتایا گیا تو اس کے یہ معنی ہر گز نہیں کہ اس قرن والوں کو ہر ایک حیثیت سے دوسرے قرن والوں پر فضیلت اور برتری حاصل ہے۔ آپ ﷺ نے اس حدیث میں اس غلط فہمی کو رفع فرمایا اور اصل حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ میری امت کی مثال بارش کی ہے یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اس کی ابتداء اعلیٰ و افضل ہے یا اس کا آخر بہتر ہے۔ آپ ﷺ کی ایک اور حدیث ہے جس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو مخاطب کر کے فرمایا کہ تم تو میرے اصحاب ہو، میرے بھائی وہ ہیں جو بعد میں آئیں گے۔“

(مسلم کتاب الطہارۃ باب استحباب اطالۃ الغرة والتجلیل فی الوضوء)

اس کا فلسفہ یہ ہے کہ ایک کو دوسرے سے افضل بتانے کی وجوہات مختلف ہوتی ہیں اور بعض اوقات ان میں تعارض ہوتا ہے اور یہ کہنا کسی صورت میں ممکن نہیں کہ جس قرن (دور) کو دوسرے کے مقابلہ میں افضل بتایا گیا ہے، اس کے ہر فرد کو دوسرے دور کے ہر فرد پر فضیلت حاصل ہو۔ اور یہ ہو بھی کیسے سکتا ہے؟ جبکہ یہ امر واقعہ ہے اور سب اس کو مانتے ہیں کہ قرون فاضلہ (خیر القرون) میں بھی بعض ایسے افراد موجود تھے جن کے نفاق و فسق پر امت کا اتفاق و اجماع ہے مثلاً جاج بن یوسف، یزید بن معاویہ، مختار ثقفی اور قریش کے چھوکرے جن کے ہاتھوں امت کی ہلاکت ہوئی اور جن کی بد اعمالیوں، بد کرداریوں کا حال خود آنحضرت ﷺ نے بیان فرمایا۔ اس بارے میں محقق اور قطعی بات یہی ہے کہ قرن اوّل کے جمہور قرن ثانی کے جمہور سے افضل تھے۔ یہ مطلب ہر گز نہیں کہ اس کا ایک ایک فرد اس دوسرے دور کے ایک ایک فرد سے افضل ہوگا۔

6۔ صحابہ رضی اللہ عنہم میں ہر قسم کے لوگ شامل تھے

سورہ توبہ: 9/ 100 تا 102 میں صحابہ کے تین گروپ بیان ہوئے ہیں پہلا گروہ نیکوں میں پہل کرنے والوں کا ہے یہ شروع میں کلمہ پڑھنے والے اور نیکوں میں بہت آگے تھے۔ ان کے ساتھ وہ لوگ بھی شامل ہیں جو بعد میں ایمان لائے مگر انہوں نے پہلوں جیسی نیکیاں کر کے دکھادیں۔ ان دونوں گروہوں کے لیے آیت نمبر 100 میں فرمایا ”رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ“ آیت 101 میں فرمایا کہ دوسرا گروپ منافقوں کا ہے۔ وہ نفاق میں اتنے ماہر تھے کہ ان کو صرف خدا جانتا ہے۔ ان کی تعداد کا اندازہ اسی سے کر لیں کہ جنگ احد کے موقع پر لشکر کے 1/3 حصہ کے برابر منافق بالکل ننگے ہو کر سامنے آ گئے۔ آیت نمبر 102 میں تیسرے گروہ کا بیان ہے جو منافق نہیں تھے مگر ان کے اعمال ملے جلے تھے۔ ان کیلئے فرمایا شاید اللہ تعالیٰ ان کی توبہ قبول کر لے۔ ان کا معاملہ ملتوی ہے۔ ہمارے دور کے لوگ ہر ایک کو ”رضی اللہ عنہ“ کہتے ہیں حالانکہ یہ شان صرف ان کی ہے جو السابقون الاولون یا ان کے بہترین پیروکار تھے۔

سورہ آل عمران: 152/3 میں فرمایا: ”تم میں سے بعض دنیا کے طالب ہیں اور بعض آخرت کے۔“ یہ آیت جنگ احد کے بعد نازل ہوئی۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ، ابو طلحہ رضی اللہ عنہ، تینوں سے روایت ہے مگر امام ابن کثیر نے ایک لکھی کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے مجھے کوئی قسم دیتا تو میں کہہ دیتا کہ صحابہ میں دنیا کا طالب کوئی نہیں یہاں تک کہ یہ آیت نازل ہوئی۔“

(تفسیر ابن کثیر ج: 1 ص: 413 عربی)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں زیادہ تعداد مخلص مومنوں کی تھی جن کی قربانیاں دین کی ترقی کا باعث بنیں۔ مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ کچھ منافق اور بعد میں بدل جانے والے لوگ بھی صحابہ میں گھسے ہوئے تھے اور ان پر بھی لفظ صحابی ہی بولا گیا۔ امام بخاری کتاب التفسیر سورہ توبہ باب فقاتلو ائمة الکفر انہم لا ایمان لہم کے تحت حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ

کی حدیث لائے ہیں جس میں راوی حدیث زید ابن وہب کہتے ہیں کو ہم حذیفہ رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھے تھے کہ انہوں نے فرمایا:

”یہ آیت جن لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی ہے ان میں سے اب صرف تین شخص باقی ہیں۔ اس طرح منافقوں میں سے اب بھی چار آدمی زندہ ہیں۔ میں ان کو جانتا ہوں ان میں سے ایک ایسا بوڑھا ہے کہ اگر وہ ٹھنڈا پانی پئے تو اس کی ٹھنڈک تک محسوس نہیں کرتا۔“

سورہ توبہ: 101/9 میں فرمایا گیا ہے:

”بعض پکے منافق ایسے ہیں جن کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی نہیں جانتے۔ جنگ احد سے واپس مڑنے والے منافقوں کو بھی صحابی کہا گیا۔“

(ترمذی کتاب التفسیر سورہ نساء، عن زید بن ثابت رضی اللہ عنہ)

بخاری کتاب التفسیر (سورہ المائدہ) باب و کنت علیہم شہیداً ما دمت

فیہم کے تحت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے حدیث میں بیان ہے:

”میدان حشر میں کچھ لوگ میری امت میں سے حاضر کئے جائیں گے اور ان کو دوزخ کی طرف لے جایا جائے گا۔ میں کہوں گا اے رب یہ میرے صحابی ہیں۔ جواب ملے گا آپ نہیں جانتے انہوں نے آپ کے بعد کیا نئے کام کئے اور جب سے آپ ان سے جدا ہوئے یہ لوگ اسلام سے پھر گئے۔“ مسند احمد میں روایت نمبر: 27022-27195-27081 بھی اسی سلسلہ میں ہیں۔“

یہ روایت بخاری، سورہ انبیاء کی تفسیر میں بھی آئی ہے۔ کتاب الرقاق باب کیف

الحشر میں بیان انا اعطینک الکوفثر میں، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے، انس

بن مالک رضی اللہ عنہ سے، سہل بن سعد ساعدی رضی اللہ عنہ سے، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور یہ بھی درج

ہے کہ میں ان لوگوں کو پہچان لوں گا۔ بخاری ہی میں ان ابواب کے علاوہ دوسرے مقام پر

اور ترمذی میں ابواب صفة القيامة باب ما جاء في شان الحشر، مسلم شریف کتاب الطهارة باب استحباب اطالة الغرة والتحبيل في الوضوء میں بھی آئی ہے۔
مسلم شریف کتاب البر والصلة الادب باب نصر الاخ ظالماً او مظلوماً میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے جس میں حضور ﷺ نے رئیس المنافقین عبداللہ بن ابی پر بھی لفظ صحابی بولا۔

سورہ فاطر: 32/5 میں بھی مسلمانوں کے تین گروپ بیان ہوئے۔

(1) اپنے آپ پر ظلم کرنے والے

(2) میانہ روی یعنی ملے جلے اعمال والے

(3) سابقون بالخیرات یعنی نیکوں میں آگے نکل جانے والے

تمام مسلمان گروہوں کی کتابوں کے تحقیقی مطالعہ، قرآن وحدیث پر غور و فکر کے بعد ایک عجیب صورت حال سامنے آتی ہے کہ حضور ﷺ کے مبارک زمانہ میں جو لوگ مسلمان ہوئے وہ دو طرح کے تھے۔ ایک گروہ آپ ﷺ کو نبی سمجھ کر سچا ایمان لانے والا تھا اور کچھ نے بادشاہ سمجھ کر تسلیم کر لیا تھا۔ یہ تقسیم احادیث میں صاف نظر آتی ہے۔ کچھ لوگوں کے ذہن میں آپ ﷺ کی رسالت جاگزیں نہ ہو سکی اور وہ آپ ﷺ کو ایک بادشاہ ہی سمجھتے رہے۔ صحابہ کو دی گئی بشارتیں نیک اعمال سے مشروط ہیں۔

(ابن قیم: الفوائد، ص: 17، مرقاة المفاتیح ملا علی قاری، ج: 1، ص: 28)

7۔ کیا مشاجرات صحابہ رضی اللہ عنہم بیان کرنا منع ہے؟

مشاجرات صحابہ کے متعلق یہ موقف درست نہیں کہ ان کو بیان نہ کیا جائے کیونکہ تمام کتابوں میں یہ سب کچھ لکھا جا چکا ہے جو دنیا پڑھ رہی ہے، تو بیان کرنے سے منع کرنا سمجھ میں نہیں آتا۔ ہاں یہ لازم ہے کہ روایت درست ہونی چاہیے۔ یہ موقف جماعت المسلمین کے بانی مسعود احمد بنی ایس سی اور اہل حدیث عالم مولانا صلاح الدین یوسف کا بھی ہے اگرچہ وہ اس پر قائم نہیں رہے اور خود ضعیف روایات کا سہارا لینا شروع کر دیا۔ مشاجرات

صحابہ بیان کرنے کا مقصد صحابہ کو بدنام کرنا نہیں بلکہ صحیح اسلامی حکومت کی طرف لوگوں کو دعوت دینا ہے۔

یاد رکھو! اس سے بڑا شرک کوئی نہیں ہے کہ ہم کہیں اس واقعہ میں چونکہ فلاں بزرگ کا نام آتا ہے لہذا خاموش رہو۔ دین میں کہاں لکھا ہے کہ بڑا آدمی غلطی کرے تو تنقید نہ کرو۔ کیا صحابہ رضی اللہ عنہم انبیاء کرام علیہم السلام سے بڑے ہیں؟ قرآن مجید میں سیدنا آدم علیہ السلام کو ٹوکا گیا کہ منع کرنے کے باوجود شجر ممنوعہ کے پاس کیوں گئے (طہ: 121/20) یہ بات ہر عالم برسر منبر بتاتا ہے۔ کیا اس سے سیدنا آدم علیہ السلام کی توہین ہوتی ہے یا ان کی نبوت کا انکار ہوتا ہے؟ کیا ان کی شان کا کوئی منکر ہے؟ اسی طرح سیدنا نوح علیہ السلام کو بیٹے کے بارے میں بات کرنے پر ٹوکا گیا اور انہوں نے اسی وقت معافی طلب کی۔ (ہود: 46/47)

سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے باپ کے لیے دعا کی تو ٹوک دیا گیا (توبہ: 114/9) موسیٰ علیہ السلام سے قتل خطا ہوا تو اس کو عمل شیطان کہا گیا (القصص: 15/28) خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سورہ تحریم: 1/66 اور سورہ عبس: 1/8 ٹوک دیا گیا۔ اب کوئی ماں کا لال ایسا ہے جو ان مثالوں کی بناء پر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی توہین کا سوچ کر کافر ہو جائے؟ ان کے بلند مرتبے ان کے پاس ہی ہیں۔ ان سے صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سیوح قدوس صرف اللہ تعالیٰ ہے اس لیے پیر مہر علی شاہ رحمہ اللہ نے لکھا کہ سبحان اللہ کہہ سکتے ہیں، سبحان النبی نہیں کہہ سکتے، یہی توحید ہے کہ خدا جیسا کوئی نہیں۔

خود قرآن مجید میں صحابہ رضی اللہ عنہم کو کئی موقعوں پر ٹوک دیا گیا مثلاً جنگ احد میں بلا اجازت درہ چھوڑنے والوں پر ناراضگی کا اظہار فرمایا۔ (آل عمران: 152/3)

لہذا! بڑے لوگوں پر تنقید ہو سکتی ہے مگر تنقید اور گالیاں دینے میں فرق ہے۔ یہ شرک کی قسم ہے کہ بڑے آدمی سے غلطی ہو جائے تو خاموش رہو اور انکو تحفظ دو۔ غلط کام کا غلط نتیجہ ہی نکلے گا چاہے بڑے آدمی سے ہو۔

علامہ البانی رحمہ اللہ سلسلہ احادیث ضعیفہ میں لکھتے ہیں:

السلطان العادل المتواضع ظل الله ورحمه في الارض يرفع له

عمل سبعين صديقا۔

یہ حدیث ابو بکرہ، انس، ابن عمر اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مختلف کتب میں روایت کی گئی ہے۔ جن میں فردوس دیلمی، الحکیم ترمذی، بزار، طبرنی کبیر، شعب الایمان للہیثمی، ابن نجار میں درج ہے۔ علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث ضعیفہ ج: 1، ص: 491، 492، حدیث نمبر 3348 تا 3353 میں ان روایات پر بحث کر کے لکھا ہے کہ یہ تمام موضوع یا ضعیف ہیں۔

چونکہ بادشاہ ظل اللہ والی تمام روایات جھوٹی ہیں لہذا ظالم بادشاہوں کے فتوؤں کی دین میں کوئی حیثیت نہیں۔

امام ابو عبد اللہ قرطبی نے تفسیر قرطبی میں آیت منع غیبت کے تحت امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے لکھا ہے..... ”تمن قسم کے لوگوں کے عیب بیان کرنا غیبت نہیں“

(1) صاحب بدعت

(2) علانیہ فاسق

(3) ظالم حاکم

امام سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح المقاصد میں لکھا ہے کہ:

”صحابہ رضی اللہ عنہم سے جو محاربات و منازعات وقوع میں آئے وہ کتب تاریخ میں درج ہیں اور ثقہ لوگوں کی زبانوں پر مذکور ہیں، بظاہر اس امر پر دال ہیں کہ بعض صحابہ طریق حق سے تجاوز کر کے حد فسق و ظلم کو پہنچ گئے اور اس کا باعث کینہ اور عناد اور حسد اور شدت خصومت اور طلب ملک و ریاست اور شہوت نفسانی کی طرف میلان تھا، کیونکہ ہر صحابی معصوم اور ہر وہ شخص کہ جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کی ہے، نیکی کے ساتھ موسوم نہ تھا۔“

(بحوالہ ارجح المطالب ص 577، عبید اللہ امرتسری)

”اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ذہن میں رہے کہ نواصب عداوت اہل بیت اور
روافض عداوت صحابہ رضی اللہ عنہم کی وجہ سے معذور نہیں ہوں گے۔“

(تحفة الناء عشریہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ص 154 اردو)

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ منہاج السنۃ ج: 3 ص: 176-177 پر لکھتے ہیں:

”دو قسم کے لوگ سیدھے راستہ سے ہٹ گئے ہیں۔ ایک تو وہ لوگ ہیں جو
صحابہ رضی اللہ عنہم پر ایسے اعتراض پکڑ کر بیٹھ گئے ہیں جو بخشش کا امکان رکھتے ہیں
مگر وہ لوگ ان اعتراضات کو اچھال رہے ہیں۔ ان کو صحابہ رضی اللہ عنہم کی کوئی
نیکی نظر نہیں آتی۔ دوسرے وہ لوگ ہیں جو صحابہ رضی اللہ عنہم کی غلطیوں کو بھی نیکی
بنانا کر پیش کرتے ہیں۔ یہ لوگ غلو میں اتنا آگے چلے جاتے ہیں کہ گناہ کو
نیکی بنا دیتے ہیں۔ غالی ان کی ایک برائی کو اچھال کر ان کی باقی نیکیوں پر
پانی پھیر دیتے ہیں حالانکہ خارجیوں سمیت پوری امت مانتی ہے کہ نیکیاں
کرنے والے کے گناہ بخشے جاتے ہیں۔“

8۔ فتنہ ناصبیت

اس دور میں فتنہ ناصبیت بہت ترقی کر گیا ہے۔ ناصبی دشمن اہل بیت علیہم السلام کو کہتے
ہیں۔ کہ اچی سے علانیہ کتابیں شائع ہو رہی ہیں جن پر لکھا ہوتا ہے ”ناصری بھائیوں کے
لئے“ وہ لوگ دفاع صحابہ کے نام پر صحیح حدیثوں کو رد کر رہے ہیں اور پرچار کر رہے ہیں کہ
یزید امیر المومنین تھا، امیر معاویہ برحق اور علی وحسین علیہم السلام نعوذ باللہ جھوٹے تھے۔ یہ تمام
کاروائی جو دفاع صحابہ کے نام پر ہو رہی ہے، اہل حدیث و اہل سنت حضرات ہضم کر رہے
ہیں۔ اور یہ نہیں سوچتے کہ اس طرح ہم اپنے ہی گھر کو آگ لگا رہے ہیں۔ جس طرح پہلے
تین خلفاء رضی اللہ عنہم قابل احترام میں اسی طرح حضرت علی علیہ السلام اور ان کی اولاد بھی قابل احترام
ہیں۔ ناصبیوں کے نزدیک صحابہ صرف وہ لوگ ہیں جنہوں نے اسلامی حکومت کو تباہ کیا
حالانکہ قیامت تک آنے والی اس امت کی مصیبتوں کے وہی ذمہ دار ہیں۔ انہوں نے

انقلاب نبوی ﷺ کو الٹ دیا اور ابن خلدون کے الفاظ میں انقلاب الخلافة السی الملک پر عمل پیرا ہوئے۔

یاد رکھو! اسلام میں کوئی خرابی نہیں، یہ مشین بالکل ٹھیک ہے مگر چلانے والوں کی غلطی کی وجہ سے نظام خراب ہو گیا چاہے وہ کتنے نیک تھے۔ نظام اسلام میں کوئی خرابی نہیں یہ دین برحق اور بالکل صحیح ہے۔ مگر ناصبی نظام چلانے والوں کی غلطی تسلیم نہیں کرتے بلکہ اسلام کو زیر عتاب لے آتے ہیں۔ اسی وجہ سے غیر مسلم یہ کہتے ہیں کہ اسلام صرف 30 سال تک چلا، اس لئے یہ قابل عمل نہیں ہے۔ اس اعتراض کا صحیح حل کرنے کی بجائے ناصبی شخصیات کا دفاع شروع کر دیتے ہیں۔ حالانکہ سارا مواد بخاری و مسلم سمیت حدیث کی معتبر کتابوں میں ہے۔ ناصبی یا تو احادیث کو چھپاتے ہیں یا ان کو رد کر دیتے ہیں تاکہ ان کے ممدوح مجروح نہ ہوں۔

خلافتِ راشدہ اور اس کی خصوصیات

اس بابرکت نظام کی پہلی خصوصیت یہ ہے کہ حکمران لوگوں کی آزاد مرضی سے چنا جاتا ہے۔ لوگ بغیر کسی دباؤ یا لالچ کے خود اپنی رضا و رغبت سے اسے پسند کر کے بیعت کرتے ہیں۔ اس بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے الفاظ یہ بھی آتے ہیں:

”کہ جس شخص کو مشورے کے بغیر حکومت دی جائے اس کے لئے اس کا

قبول کرنا حلال نہیں ہے۔“ (فتح الباری ج: 2، ص: 125، امام ابن حجر)

خلیفہ راشد لوگوں کے مشورہ کے بغیر کوئی کام نہیں کرتا۔ کتاب اللہ و سنت رسول میں کوئی حکم نہ ملتا تو قوم کے سرکردہ اور نیک لوگوں کو جمع کر کے مشورہ کیا جاتا۔ پھر جو رائے قرار پاتی اس کے مطابق فیصلہ کیا جاتا۔ مشورے کے بارے میں خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کا تصور یہ تھا کہ اہل شوریٰ کو پوری آزادی کے ساتھ اظہار رائے کا حق ہے۔

بیت المال کو خدا اور خلق کی امانت سمجھا جاتا تھا۔ اس میں نہ خلاف قانون کچھ آتا نہ خلاف قانون شریعت کچھ خرچ کیا جاتا۔ حکمرانوں کی ذاتی اغراض کیلئے خرچ کو حرام سمجھا

جاتا تھا۔ یہی بادشاہی اور خلافت میں بنیادی فرق ہے۔

حکومت کی ذمہ داری کو خلفائے راشدین بوجھ سمجھتے تھے اور لوگوں سے توقع رکھتے تھے کہ وہ صحیح کام میں ساتھ دیں گے اور اور غلط کام پر ٹوک دیں گے۔ وہ خود کو قانون سے بالا نہیں سمجھتے تھے بلکہ قانون کی نگاہ میں خود کو عام آدمی کے برابر قرار دیتے تھے۔

ان کی حکومت ہر قسم کی قبائلی، نسلی اور وطنی عصبیتوں سے پاک تھی۔ اس خلافت کی سب سے اہم خصوصیت تنقید اور اظہار رائے کی آزادی تھی۔ وہ ہر وقت اپنی قوم کی دسترس میں تھے۔ وہ خود اہل شوریٰ کے درمیان بیٹھتے اور مباحثوں میں حصہ لیتے تھے۔ ان کی کوئی سرکاری پارٹی نہ تھی نہ ان کے خلاف کوئی پارٹی تھی۔ شوریٰ سے کچھ چھپایا نہ جاتا اور تمام فیصلے دلیل کی بنیاد پر کئے جاتے۔

خلافت راشدہ روشنی کا مینار تھا جس کو تمام ادوار کے محدثین و فقہاء اور عام مسلمان اسلام کے مذہبی، سیاسی، اخلاقی اور اجتماعی نظام کے معاملہ میں معیار سمجھتے رہے۔ خلافت راشدہ کا اختتام ہی مسلمانوں کی فرقہ بندی کی اصل وجہ ہے کہ ملوکیت کے نظام میں کوئی ایسا معتمد ادارہ موجود نہ رہا جو اختلافات کو بروقت حل کر سکے۔

خلافت 30 سال تک ہے

حضور ﷺ نے فرمایا:

”میرے بعد خلافت تیس سال تک ہے پھر ملکِ عضو یعنی کاٹ کھانے

والی بادشاہت ہے۔“

(البانی سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ ج: 1، ص 520، حدیث 459، ابوداؤد

حدیث نمبر 4646، ترمذی کتاب الفتن باب ماجاء فی الخلافہ، ابن حبان

حدیث نمبر 1535، سیر اعلام النبلاء للذہبی ج: 4، ص 79، الجواب

الصحيح امام ابن تیمیہ ج: 4، ص 138)

مولانا محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ (تبلیغی جماعت والے) اپنی کتاب ”معارف الحدیث“

کی جلد 7 میں سیاست کے عنوان کے تحت اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

”امیر معاویہ ان خلفاء میں شامل نہیں جو حضور ﷺ نے بیان فرمائے۔ امام ابن حجر فتح الباری ج: 12، ص: 392، پر لکھتے ہیں کہ امیر معاویہ کو جو خلیفہ کہتے ہیں تو یہ لغوی معنوں میں ہے۔ خلافت علی منہاج النبوت 30 سال تک تھی۔ پھر معاویہ اور ان کے بعد آنے والوں کو بے شک لوگ خلیفہ کہتے ہیں مگر ان کا طریقہ بادشاہوں کا تھا۔“

امام ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری، ج: 12، ص: 392 پر لکھتے ہیں کہ حدیث ہے:

”خلافت میرے بعد 30 سال تک ہے اس سے مراد خلافت نبوت ہے اور معاویہ اور بعد والے بادشاہوں کے طریقے پر تھے چاہے ان کا نام خلیفہ رکھو۔“

اہل حدیث عالم مولانا شمس الحق عظیم آبادی رحمہ اللہ ابوداؤد کی شرح ”عون المعبود“ ج: 4، ص: 342 پر لکھتے ہیں:

”امام مناوی رحمہ اللہ نے کہا خلافت ختم ہونے کے بعد یعنی 30 سال کے بعد بادشاہت ہے۔ کیونکہ خلیفہ کا نام صرف ان کے لیے ہے جو سنت نبوی پر چلتے رہے اور مخالف سنت نبوی بادشاہ تھے، خلیفہ نہ تھے۔ ہاں ان بادشاہوں کو خلیفہ کہہ دیتے ہیں کیونکہ ایک کے بعد دوسرا جو آیا (یہ صرف لغت کے مطابق ہے نہ کہ دین کے مطابق) مولانا عبدالرحمن مبارکپوری رحمہ اللہ اہل حدیث عالم ترمذی کی شرح تحفۃ الاحوذی ج: 3، ص: 230 پر لکھتے ہیں کہ حضرت سفینہ رحمہ اللہ صحابی نے کہا پہلا بادشاہ معاویہ ہے اور خلافت نبوت سے مراد خلافت کاملہ لی جاتی ہے اور وہ صرف 5 اشخاص میں منحصر ہے (حضرت حسن علیہ السلام تک) لہذا جب 12 خلفاء کی بات آئے تو اس کے خلاف نہیں کیونکہ وہ مطلق حکمرانوں کی بات ہے۔“

شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمہ اللہ تحفۃ اثناء عشریہ ص 363 پر لکھتے ہیں:

”کل اہل سنت متفق ہیں اس بات پر کہ معاویہ بن ابی سفیان شروع امامت حضرت امیر ؓ سے اس وقت تک کہ حضرت امام حسن ؓ نے اس کے سپرد کی، باغیوں میں سے تھا کہ امام وقت کا مطیع نہ تھا۔ اور جب حضرت امام ؓ نے حکومت اس کے سپرد کر دی تو بادشاہوں سے ہوا..... اسی واسطے اہل سنت اس کو کہتے ہیں کہ اسلام میں اول بادشاہ وہ ہوا ہے۔“

مولانا ابوالکلام آزاد ؒ ”مسئلہ خلافت ص: 23 باب خلافت خاصہ و ملوک“ میں لکھتے ہیں: رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ”خلافت میرے بعد تیس سال تک ہے پھر بادشاہت ہے۔“ جیسا کہ اصحاب سنن نے لکھا ہے۔

مولانا محمد میاں استاد دارالعلوم دیوبند ماہنامہ دارالعلوم دیوبند بابت دسمبر 1965ء میں لکھتے ہیں:

”عہد خلافت راشدہ کے بعد داعی اسلام تمام دولتیں (حکومتیں) اپنے اپنے دولتی قصور (حکومتی محلوں) کی تعمیر، فرعون کے دولتی نقشہ (مطلقیت ادارہ غیر منسول) کے مطابق کر کے اسلام اجتماعی کو پس پشت ڈال کر قرآن حکیم کے فرامین سیاسی کو زیر پا کر چکی ہیں۔ اس لیے ان کو نبوت کے عادل دربار سے ملوک عضوض اور شاہان جبارہ کا غیر اسلامی خطاب مل چکا ہے۔“

مولانا عبید اللہ انور دیوبندی ؒ فرماتے ہیں:

”کہ امیر معاویہ نے قیصر و کسریٰ کی سنت کے مطابق بادشاہت کا سلسلہ قائم کر دیا۔“ (رسالہ خدام الدین لاہور، 22 جون 1962)

مولانا شاہ معین الدین ندوی ؒ لکھتے ہیں کہ امیر معاویہ تاریخ اسلام کے پہلے مطلق العنان اور مستبد بادشاہ ہیں اس لیے ان کے عہد میں خلافت راشدہ کی جمہوریت اور اس کا طریق جہان بانی تلاش کرنا بے سود ہے۔“

(غیر مہاجر و انصار صحابہ ج: 1، ص: 74)

خلافت اور ملوکیت کا فرق اور ملوکیت کا جبر

ایک ناصبی خالد بن عبداللہ القسری گورنر مکہ تھا۔ ولید بن عبدالملک نے تمام گورنروں کو حکم دیا تھا کہ وہ خطبہ جمعہ میں حجاج بن یوسف کی تعریف کیا کریں۔ حجاج وہ ظالم تھا جس کے بارے میں مسلم شریف میں حدیث ہے کہ بنی ثقیف میں ایک میسر (خون بہانے والا) پیدا ہوگا۔ حجاج نے ایک لاکھ بیس ہزار آدمی چھری سے ذبح کرائے تھے جیسا کہ ترمذی کی صحیح حدیث میں بیان ہے۔ یہ خالد بن عبداللہ القسری ہر جمعہ حجاج کی تعریف کیا کرتا تھا۔

ولید بن عبدالملک کے بعد سلیمان بن عبدالملک تخت پر بیٹھا۔ وہ حجاج بن یوسف کا دشمن تھا۔ سلیمان نے حکم دیا کہ جمعہ کے خطبہ میں حجاج بن یوسف پر لعنت کی جائے۔ اب ذرا ملوکیت کا جبر اور ماتحتوں کی دانش فروشی ملاحظہ ہو۔ وہی خالد القسری جو حجاج کی تعریف کیا کرتا تھا، وہ سوچنے لگا کہ پچھلے جمعہ تک تو میں حجاج کی تعریف کرتا رہا، اب اس پر لعنت کیسے کروں؟

اس کا حل اس نے یہ نکالا کہ خطبہ میں حمد و ثناء کے بعد کہا کہ ابلیس ملائکہ میں شامل تھا، فرشتے اس کو بہت اچھا جانتے تھے مگر اللہ تعالیٰ کو پتہ تھا کہ یہ اندر سے خراب ہے۔ اس نے آزمائش کی تو ابلیس فیل ہو گیا۔ تب اللہ تعالیٰ نے اس پر لعنت کی۔ اس طرح ہم حجاج کی ظاہری نیکیاں دیکھ کر اس کو اچھا سمجھتے رہے۔ مگر وہ ابلیس کی طرح نکلا اور ہمارے امیر المؤمنین سلیمان بن عبدالملک کو اللہ تعالیٰ نے وہ بات بتادی جو ہمیں معلوم نہیں تھی۔ اب ان کی طرف سے حکم آیا ہے لہذا لعنت اللہ علیہ!

یہ ملوکیت کا ایک نمونہ ہے۔ یہ ساری کہانی ایک کتاب غایۃ المرام میں موجود ہے جو ام القرئی یونیورسٹی مکہ نے شائع کی ہے۔ اس میں حضور ﷺ کے دور سے لے کر 900 ہجری تک مکہ کے تمام گورنروں کے حالات لکھے ہیں۔

تغیر کا آغاز

اس بات کو سمجھنے کیلئے بہت پیچھے جانا پڑے گا تاکہ پتہ چلے کہ بیماری ایک دن میں نہیں آتی۔ نبی ﷺ کے دور میں معاشرہ کیسا تھا اور بعد میں کس طرح آہستہ آہستہ تبدیلی آتی گئی۔ حضرت علی علیہ السلام کی باری جب آئی تو ان کی حکومت کو چلنے نہ دیا گیا کیونکہ معاشرہ ان کے قابل نہ رہا تھا۔ علی علیہ السلام ان کے کسی کام کے نہ تھے۔ لوگ جس راہ پر چل پڑے تھے۔ اس پر علی علیہ السلام جیسا خلیفہ ان کو درکار نہ تھا۔ علی علیہ السلام کے بارے میں ان کو معلوم تھا کہ وہ اصول سے ادھر ادھر نہیں ہوتے۔ جو کچھ قرآن و سنت میں حکم ہے، وہ اس پر کاربند رہتے چاہے حکومت رہے نہ رہے یا گورنر بگڑ جائیں۔ لوگوں کو دنیاوی زندگی پیاری ہو چکی تھی۔ حضور ﷺ کے بعد جلد ہی وہ وقت آ گیا جس کا خطرہ آپ ﷺ محسوس فرماتے تھے۔

حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے دور میں بہت تیزی سے فتوحات ہوئیں اور علاقہ بہت وسیع ہو گیا۔ ہمارے دیکھنے میں ہر بات بہت اچھی نظر آتی ہے جبکہ یہی بات مثالی اسلامی معاشرے کی بربادی کا سبب بنی۔ ان نئے آنے والوں کی ویسی تربیت نہ ہو سکی جیسی صحبت نبوی ﷺ میں میسر تھی۔ مملکت میں توسیع ضرور ہوئی مگر معاشرے میں استحکام نہ ہو سکا، اس لیے لوگوں میں بری عادات پیدا ہونا شروع ہو گئیں۔ تربیت کا فرق تو سورہ انفال 65/8-66 میں بیان فرمایا گیا کہ پہلے ایک مسلمان دس کافروں پر بھاری تھا پھر ایک دو کا مقابلہ رہ گیا۔ تعداد زیادہ ہو گئی تھی مگر تربیت میں فرق تھا۔ جو لوگ شروع سے مسلمان تھے ان میں اور بعد میں مسلمان ہونے والوں کا فرق واضح تھا۔

حضور ﷺ ایسی صورت حال کے بارے میں بہت فکر مند تھے۔ امام ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری ج: 11 میں حدیث نمبر 6425 کے تحت لکھتے ہیں:

”حضرت مسور بن مخرمہ حضرت عمرو بن عوف بدری رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے

ہیں کہ حضور ﷺ نے حضرت ابو عبیدہ ابن الجراح رضی اللہ عنہ کو بحرین سے جزیہ

لانے بھیجا۔ وہ جب جزیہ کا مال لے کر آئے تو اگلے دن سب انصار نے فجر

کی نماز اپنی اپنی مسجد میں پڑھنے کی بجائے مسجد نبوی میں ادا کی جب رسول کریم ﷺ نے سلام پھیرا تو سب آگے ہو گئے۔ آپ ﷺ یہ دیکھ کر مسکرائے اور فرمایا میرا خیال ہے تمہیں ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ کے آنے کی خبر مل گئی ہے۔ انصار رضی اللہ عنہم نے عرض کیا ہاں! فرمایا خوش ہو جاؤ! تمہاری پسند تمہیں مل گئی۔ اللہ کی قسم! مجھے تمہارے بارے میں غریبی کا ڈر نہیں بلکہ مجھے یہ ڈر ہے کہ دنیا تم پر فراخ کر دی جائے گی جیسے تم سے پہلوں پر فراخ کر دی گئی تھی۔ پھر تم دنیا حاصل کرنے میں ایک دوسرے سے آگے نکلنے کی کوشش کرو گے جیسے تم سے پہلے لوگوں نے کیا جیسے نہیں مال نے اللہ سے غافل کر دیا تھا، ویسے ہی تمہیں مال اللہ سے غافل کر دے گا۔“

اگرچہ زر بھی جہاں میں ہے قاضی الحاجات
جو فقر سے ہے میسر، تو نگری سے نہیں

ایسا ہی دوسری احادیث میں فرمایا۔ اس حدیث کی صداقت کی گواہی مسلمانوں کی 14 سوسال کی تاریخ دیتی ہے کہ جب علاقے فتح ہو گئے تو خدا کی طرف دھیان کم اور دنیا کی طرف زیادہ ہو گیا۔ حضور ﷺ فرماتے تھے:

”میرا وجود غنیمت جانو۔ جب میں اُٹھ گیا تو صحابہ میں فتنے میں آ جائیں گے اور جب صحابہ رضی اللہ عنہم اُٹھ گئے تو باقی امت میں اور فتنے آ جائیں گے

(صحیح مسلم معاشرۃ نبی ﷺ)

حضرت حنظلہ رضی اللہ عنہ ابن الربیع اسیدی کا تب وحی تھے۔ ترمذی شریف کی شرح تحفۃ

الاحوذی ج: 3 ص: 321 پر ان سے مروی ایک حدیث کے تحت لکھا ہے:

”وہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس سے گزرے اور رو رہے تھے، انہوں نے پوچھا حنظلہ کیا بات ہے؟ انہوں نے کہا ابو بکر رضی اللہ عنہ منافق ہو گیا۔ پوچھا کیا بات ہوئی کہنے لگے جب ہم رسول کریم ﷺ کی مجلس میں ہوتے ہیں اور

وہ جنت دوزخ کا بیان فرماتے ہیں تو اس وقت ہمارا حال یہ ہوتا ہے جیسے ہم اپنی آنکھوں سے جنت دوزخ کو دیکھ رہے ہوتے ہیں۔ جب واپس آ کر بیوی بچوں اور زمینوں میں مصروف ہو جاتے ہیں تو وہ باتیں ہم بھول جاتے ہیں اور وہ اثر باقی نہیں رہتا۔ یہ فرق مجھے منافقت نظر آتی ہے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا اللہ کی قسم ہمارا بھی یہی حال ہے۔ میرے ساتھ چل تاکہ حضور ﷺ سے جا کر اپنا حال کہیں۔ پھر وہ دونوں حضور نبویؐ گئے۔ حضور ﷺ نے پوچھا حنظلہ رضی اللہ عنہ کیا بات ہے؟ انہوں نے ساری بات عرض کی۔ سن کر حضور ﷺ نے پوچھا تم سے تمہاری مجلسوں، بستر اور بازاروں میں مصافحہ کرتے۔ یہ وقت وقت کی بات ہے۔“ مسلم شریف میں فرمایا جب آسمان سے ستارے ختم ہو گئے تو آسمان ختم ہو گئے تو آسمان ختم ہو جائے گا اور جب میں دنیا سے چلا گیا تو صحابہ رضی اللہ عنہم میں فتنے آ جائیں گے۔ (تحفة الاحوذی، ج 3، ص 321)

بخاری شریف میں روایت ہے جس میں فرمایا:

”میں تمہارے گھروں میں فتنے اس طرح گرتے ہوئے دیکھ رہا ہوں جیسے بارش کے قطرے گرتے ہیں۔“

(بخاری کتاب المناقب باب علامات النبوة فی الاسلام، کتاب الفتن باب قول النبی ﷺ ویل للعرب من شرقہ الغرب اور باب لا یأتی زمان الا الذی بعده شرمہ)

”شراب ام الخبائث ہے۔“

(صحیح الجامع الصغیر ج 1 ص 232، حدیث: 3344، صحیحہ، ج: 4، حدیث: 1854)

مگر بہت زمانہ نہیں گزرا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور میں ہی لوگ شراب پینا شروع ہو گئے۔ یہ فتوحات کا نتیجہ تھا۔ عربوں نے جب عراق اور شام کے باغات والے علاقے دیکھے تو

پھر عیش و آرام میں پڑ گئے، کبوتر بازی شروع کر دی جس بات کا اندیشہ حضور ﷺ نے ظاہر فرمایا تھا، وہی شروع ہو گئی۔ اتنے لوگ شراب پینا شروع ہو گئے کہ سزا بڑھانا پڑی۔

”حضور ﷺ کے دور میں اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کے دور میں یا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے شروع زمانہ میں، جب شرابی کو لایا جاتا تو صحابہ کہتے ہیں کہ ہم اٹھتے تھے، کوئی ہاتھوں سے مارتا، کوئی جوتے مارتا۔ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا دور آیا تو شراب عام ہو گئی۔ پھر آپ نے 40 کوڑے مقرر کئے۔ جب لوگ حد سے گذر گئے اور فاسق ہو گئے تو پھر 80 کوڑے مقرر کئے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو خبر ملی کہ سمرہ نے شراب پینچی انہوں نے کہا اللہ سمرہ کو تباہ کرے اسے فرمان نبوی کا علم ہے کہ اللہ تباہ کرے یہودیوں کو جب ان پر حرام ہوئی چربی تو انہوں نے اسے گلایا۔

(صحیح بخاری حدیث: 6779، نسائی کتاب الفروع و العترة باب النهی من الانتفاع بما حرم الله عز وجل)

جب عراق و شام فتح ہوئے، زرخیز علاقے ہاتھ آئے، عربوں نے وہاں کا معیار زندگی دیکھا تو صحابہ رضی اللہ عنہ نے بھی اعلیٰ عمارتیں بنانا شروع کر دیں۔ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ یہ صورت حال برداشت نہ کر سکے۔ انہوں نے کہا کہ مجھے حضور ﷺ نے فرمایا تھا ”جب مدینہ سلع پہاڑ تک وسیع ہو جائے تم شہر چھوڑ دینا اس وقت یہاں دین بہت تھوڑا رہ جائے گا۔“ وہ شام چلے گئے۔ یہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا دور تھا۔ انہوں نے شام میں دیکھا کہ حاکم محلات میں رہتا ہے۔ وہاں انہوں نے اعتراض کیا کہ حاکم (امیر معاویہ) سونا چاندی جمع کر رہا ہے اور غریب بھوکے مر رہے ہیں۔ اس پر امیر معاویہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو شکایت کی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے واپس بلا لیا اور کہا تم حکومت کے خلاف پراپیگنڈہ کرتے ہو۔ معاویہ نے مجھے لکھا ہے کہ اگر شام

چاہئے تو ابوذر رضی اللہ عنہ کو واپس بلا لیں۔ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے کہا میں حکومت کے خلاف نہیں بلکہ حاکموں کے سونے چاندی کے ڈھیر اکٹھے کرنے کے خلاف ہوں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا تھا: ”اگر احد پہاڑ بھی سونے کا ہو تو شام سے پہلے اسے خیرت کر دینا۔“ حاکم دولت اکٹھی کر رہے ہیں اور لوگ بھوکے مر رہے ہیں۔ پھر ان سے کہا گیا کہ مدینہ چھوڑ دیں۔ ان کو ربذہ کے علاقہ میں جلا وطن کر دیا گیا۔

(بخاری کتاب الزکاة باب ما اذ زکاة فلیس بکنز، کتاب التفسیر باب والذین یکنزون الذهب والفضہ مسلم کتاب الزکوة باب تغلیظ عقوبۃ من لا یودی الزکوة)

مال غنیمت کی کثرت اور خوبصورت لونڈیوں نے لوگوں کا ذہن بدل دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی سختی ان لوگوں کے آگے بند باندھے تھی۔ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے حکمران کی بجائے نرم حکمران چاہتے تھے جو ان کے عیش میں رکاوٹ نہ بنے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے وہ لوگ پناہ مانگتے تھے کہ وہ کسی کا لحاظ نہ کریں گے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں جانتے تھے کہ نرم طبیعت ہیں، وہ سختی نہ کریں گے۔ یہ پہلا سبب ہے جس کی بنا پر لوگوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو ترجیح دی۔

جب پھسلنے پر آئے تو بڑے سے بڑا آدمی پھسل جاتا ہے۔ حضرت قدامہ رضی اللہ عنہ ابن مظعون بدری صحابی تھے۔ وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سالے اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا و عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے ماموں تھے۔ وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بحرین میں گورنر تھے۔ انہوں نے بحرین میں شراب پینا شروع کر دی۔ وہاں سے حضرت جبار و رضی اللہ عنہ صحابی آئے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں نے بحرین میں یہ کام دیکھا ہے، صبر نہ کر سکا اور آپ کو اطلاع دینا میرا فرض تھا۔ حضرت نے کہا بیٹھ جا۔ بعد میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ آئے۔ انہوں نے کہا قدامہ کے شراب پینے کی گواہی میں بھی دیتا ہوں۔ ان کو بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا بیٹھ جا۔ حضرت جبار و رضی اللہ عنہ

کہنے لگے کہ میں نے حق بات بیان کی ہے۔ آپ کا سالا شراب پیتا ہے اور آپ مجھے بات کرنے سے روک رہے ہیں۔ اگر آپ کو یقین نہیں تو قدامہ رضی اللہ عنہ کی بیوی ہند بنت عقبہ سے پوچھ لیں۔ اس خاتون سے پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ ہاں قدامہ رضی اللہ عنہ شراب پیتے ہیں۔ جب قدامہ رضی اللہ عنہ کو بلایا گیا تو انہوں نے کہا ہاں پیتا ہوں اور علانیہ پیتا ہوں۔ ساتھ ہی انہوں نے سورہ المائدہ: 93/5 تلاوت کی جس میں فرمایا گیا کہ جو لوگ ایمان لائے اور نیک عمل کرتے رہے، ان پر ان چیزوں کا کچھ گناہ نہیں جو وہ کھا چکے۔ پھر کہا کہ ہم سے بڑا صاحب ایمان اور نیک عمل والا اور کون ہے لہذا ہمیں شراب پینے کا کچھ گناہ نہیں۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کوئی اس کا منہ بند کرو۔ اگر ایمان و عمل صالح والا جو چاہے کھائے پئے تو قصہ ختم ہے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا قدامہ رضی اللہ عنہ نے قرآن کی بدترین تاویل کی۔ نیک عمل تو خود تقاضا کرتا ہے، کہ شراب سے بچو۔ اسی سورہ میں ہے کہ شراب منع ہے اس سے بچو۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قدامہ کو 80 کوڑے لگوائے۔ (تفسیر قرطبی، ج: 6، ص: 298-297)

دوسرا کام جس سے اسلام کو نقصان پہنچا وہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کی خلاف ورزی تھی۔ ان کا فیصلہ یہ تھا کہ کوئی چاہے پہلے ایمان لایا ہو یا بعد میں، کوئی قریشی ہو، یا مہاجر یا انصار، آزاد ہو یا غلام ہو، سب کو بیت المال سے مساوی وظیفہ ملے گا۔ اس دنیا میں مرتبہ کی وجہ سے وظیفہ میں فرق نہیں کیا جائے گا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے برابر اصرار کرتے رہے کہ مرتبہ کے حساب سے تفصیل ہونی چاہیے۔ قریشی و مہاجر صحابہ رضی اللہ عنہ کو زیادہ وظیفہ ملنا چاہیے۔ مگر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نہیں مانے۔ ان کا کہنا تھا کہ ثواب خدا سے تعلق رکھتا ہے، دنیا میں سب مسلمانوں کے حقوق برابر ہیں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور میں یہ پالیسی بدل دی اور اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اسلام میں سرمایہ داری کا آغاز ہو گیا۔ کچھ لوگ بہت امیر ہو گئے مثلاً حضرت طلحہ و زبیر و عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ وغیرہ اور کچھ پیچھے رہ گئے۔ آخر عمر میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو احساس ہو گیا کہ یہ پالیسی غلط ہے۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا اگر میں اگلے سال تک زندہ رہا تو یہ پرچے پھاڑ دوں گا اور سب کو برابر دوں گا۔“ مگر وہ وقت نہ آیا۔

(فتح الباری ج: 7، ص: 490، بحوالہ امام دارقطنی رحمہ اللہ)

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے آ کر بجائے مساوی وظیفے دینے کے، جاگیریں دینا شروع کر دیں۔“

(شرح مسلم اکمال اکمال المعلم ج: 1، ص: 134، علامہ ابی مالکی رحمہ اللہ)

اس طرح اسلام میں سرمایہ داری کے ساتھ جاگیر داری بھی شروع ہو گئی۔ نمازیں روزے باقی رہے مگر سوسائٹی کا رخ غلط ہو گیا۔ ان سب کی وجہ دو چیزیں بنیں۔ ایک تو فتوحات کے نتیجہ میں دولت کا سیلاب آ گیا۔ عرب جو گوہ کا گوشت کھاتے، اونٹنی کا دودھ پیتے ان کو طرح طرح کے سامان عیش میسر آ گئے۔ خوبصورت لونڈیاں ہاتھ آ گئیں اور محلات بن گئے۔

دوسرا سبب دولت کی غیر مساوی تقسیم تھی۔ قانون قدرت بے لاگ ہے بڑے سے بڑا آدمی نیک نیتی سے ایسا کام کرے جو غلط ہو تو نتیجہ غلط ہی نکلے گا۔ غلطی اپنا اثر ضرور چھوڑتی ہے، جنگ اُحد میں صحابہ رضی اللہ عنہم نے در بدار اجازت چھوڑا تو نتیجہ میں شکست ہوئی اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم زخمی ہوئے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مہاجرین کا وظیفہ جو بدر میں بھی شریک ہوئے 5,000 انصار رضی اللہ عنہم کا 14,000 احد میں شریک ہونے والوں کا 3000 درہم مقرر کیا۔ اس تفصیل کا نتیجہ چند سالوں میں طبقاتی تفادیت کی شکل میں سامنے آیا۔ امیر بہت امیر اور غریب بہت غریب ہو گئے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے جاگیریں دینے کے عمل سے یہ تقسیم اور بڑھ گئی۔ امیر لوگ عیش کے عادی ہو گئے۔

لوگوں کو معلوم تھا کہ علی رضی اللہ عنہ آئے تو ہمیں واپس لوٹا دیں گے اور ہوا بھی یہی! جب علی رضی اللہ عنہ نے خلیفہ منتخب ہونے کے بعد پہلی تقریر فرمائی تو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دستار مبارک سر پر رکھی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کمان پہنی اور فرمایا:

”اللہ نے ہم پر انعام کیا، ہم میں سے رسول علیہ السلام کو بھیجا، اسلام جیسی دولت

عطا فرمائی اور ایمان نصیب کیا۔ یہ مال اگر میرا ذاتی مال بھی ہوتا تو سب میں برابر تقسیم کرتا لیکن یہ تو ہے ہی سب مسلمانوں کا بیت المال! پھر آپ نے خادم سے کہا تمام رقم گنوا اور طلحہ وزبیر رضی اللہ عنہما کو 3/3 دینا ردو اور اس غلام کو بھی 3 دینا ردو۔ طلحہ رضی اللہ عنہ وزبیر رضی اللہ عنہ نے یہ دینا لینے سے انکار کر دیا اور جنگ جمل کو چل پڑے۔“

ولید بن عقبہ نے کہا:

”علی رضی اللہ عنہ! تم نے میرا باپ جنگ بدر میں قتل کیا تھا اور میرے چچا حکم بن عاص کا مذاق بھی اڑایا تھا جب اسے مدینہ بدر کیا گیا تھا اور اب مجھے 3 دینا ردو غلاموں کے برابر دے رہے ہو؟“

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”جو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا طریقہ تھا وہی برقرار رہے گا اور سب کو برابر ملے گا۔“ (شرح نفع البلاء ابن ابی الحدید، ج: 1)

یہ لوگ اسی وقت مسجد میں الگ ہو کر بیٹھ گئے اور کوئی شام چلا گیا، کوئی عراق چلا گیا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا دور

حضرت عمر رضی اللہ عنہ فتنوں کو روکنے والا دروازہ تھے۔ ”شقیق بن سلمہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا

کہ میں نے حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ صحابی سے سنا۔ انہوں نے کہا:

”ہم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ انہوں نے لوگوں سے پوچھا تم میں سے کسی کو فتنوں کے باب میں رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا: وہ یاد ہے۔ میں نے کہا: ”مجھ کو جیسا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ویسا ہی یاد ہے۔“ انہوں نے کہا: ”تم تو دلیر ہو۔“ میں نے کہا: ”بات یہ ہے کہ آدمی کو جو فتنہ اس کے گھر بار یا مال یا اولاد یا ہمسایوں سے پہنچتا ہے وہ تو نماز، روزہ، صدقہ اچھی بات کا حکم کرنے، بری بات سے منع کرنے سے اتر جاتا ہے۔“ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے

کہا: ”میں اس فتنے کو نہیں پوچھتا۔ میں تو وہ فتنہ پوچھتا ہوں جو سمندر کی موج کی طرح امنڈ آئیگا۔“ میں نے کہا اس سے آپ کو امیر المومنین کوئی ڈر نہیں۔ تمہارے اور اس فتنہ کے درمیان تو ایک بند دروازہ ہے۔“ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: ”بتاؤ وہ دروازہ توڑا جائے گا یا کھولا جائے گا“ میں نے کہا: ”توڑا جائے گا۔“ انہوں نے کہا: ”پھر تو وہ کبھی بند ہی نہ ہوگا۔“

شقیق نے کہا ہم لوگوں نے حذیفہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا کیا عمر رضی اللہ عنہ اس دروازہ کو پہچانتے تھے؟ انہوں نے کہا بے شک جیسے اس کا یقین تھا کہ آج کی رات کل کے دن سے قریب ہے۔ میں نے ان سے ایک حدیث بیان کی جو انکل بچو نہ تھی۔ شقیق نے کہا ہم حذیفہ رضی اللہ عنہ سے یہ پوچھنے سے ڈرے کہ دروازہ سے کیا مراد ہے ہم نے مسروق سے کہا تو انہوں نے حذیفہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔ حذیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا: ”دروازہ خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔“

(بخاری کتاب مواقیب الصلوٰۃ باب الصلوٰۃ کفارة، کتاب المناقب باب علامات النبوة فی الاسلام ترمذی کتاب الفتن باب ماجاء فی النهی عن سب الریاح، مسلم کتاب الایمان باب رفع الامانة والایمان)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور میں انتظام بہت اچھا تھا

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا:

”میں خواب میں کنویں پر تھا۔ پانی نکال رہا تھا، اتنے میں ابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ آ پہنچے اور ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ڈول لے لیا۔ ایک دو ڈول کھینچے مگر کمزوری کے ساتھ اللہ اس کو بخشے۔ اس کے بعد خطاب کے بیٹے نے یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ سے ڈول لے لیا۔ وہ ڈول ان کے ہاتھ میں بہت بڑا ڈول بن گیا۔ میں نے لوگوں میں ایسا شہ زور نہیں دیکھا جو ان جیسا کام کرے کہ لوگ اپنے اپنے اونٹوں کو خوب پلا کر بٹھانے کی جگہ لے گئے۔“

(بخاری کتاب التعبير باب نزاع الماء من البئر حتی یروی الناس، بخاری
کتاب المناقب باب علامات النبوة فی الاسلام)

انصار رضی اللہ عنہم سے نیک سلوک کی وصیت

جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ زخمی ہو گئے تو شوریٰ بنانے کے بعد فرمایا:

”میرے بعد جو خلیفہ ہو میں اس کو وصیت کرتا ہوں کہ اگلے مہاجرین سے
بھلائی کرتا رہے، ان کا حق پہنچانے اور ان کی عزت کا خیال رکھے اور انصار
کے ساتھ بھی بھلائی کرے جنہوں نے مدینہ میں جگہ دی اور ایمان پر ثابت
قدم رہے۔ ان میں سے جو نیک ہے اس کی نیکی کی قدر کرے اور جوان میں
سے قصور کرے اس کے قصور سے درگزر کرے۔“

(بخاری کتاب الجنائز باب ما جاء فی قبر النبی ﷺ)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے تقویٰ کی گواہی از سیدنا علی علیہ السلام

حضرت علی علیہ السلام نے اپنے خطبہ میں فرمایا:

”فلاں شخص کی کارکردگیوں کی جزا اللہ دے۔ انہوں نے ٹیڑھے پن کو
سیدھا کیا، مرض کا چارہ کیا، فتنہ و فساد کو پیچھے چھوڑ گئے۔ سنت کو قائم کیا،
صاف ستھرے (نقی الشوب) دامن اور کم عیبوں کے ساتھ دنیا سے
رخصت ہوئے۔ بھلائیوں کو پالیا اور ان کی شرانگیزیوں سے آگے بڑھ گئے
، اللہ کی اطاعت بھی کی اور اس کا پورا پورا خوف کھایا۔“

(خطبہ نمبر 225، نهج البلاغہ عربی ص 457، اردو ص 629)

ابن ابی الحدید نے تحریر کیا ہے کہ لفظ فلاں سے کنایہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ہے۔ اور یہ
کلمات انہی کی مدح و توصیف میں کہے گئے ہیں جیسا کہ سید رضی کے تحریر کردہ نسخہ، نسخ
البلاغہ میں لفظ فلاں کے نیچے انہی کے ہاتھ کا لکھا ہوا لفظ عمر رضی اللہ عنہ موجود ہے۔ ابن ابی الحدید
نے خیر ہا و شر ہا کی ضمیر کا مرجع خلافت کو قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ کلمات ایسے
شخص پر صادق آ سکتے ہیں جو تسلط و اقتدار رکھتا ہو، کیونکہ اقتدار کے بغیر ناممکن ہے کہ سنت کی

ترتیب ہو اور بدعت کی رد کتھام ہو سکے۔

انتخاب ابو بکر کی وضاحت

بخاری شریف کتاب المحاربین باب رجم الجلی من الزنا اذا احصنت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا وہ خطبہ منقول ہے جو انہوں نے انتخاب ابو بکر رضی اللہ عنہ کی وضاحت فرماتے ہوئے مسجد نبوی میں دیا۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ میں مہاجرین میں سے کئی لوگوں کو تعلیم دیا کرتا تھا۔ ان میں حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ بھی تھے۔ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آخری حج کیا تو منیٰ میں ایک دن میں عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کے مکان میں تھا۔ وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس گئے ہوئے تھے۔ اتنے میں وہ لوٹ کر آئے اور کہا کاش تم بھی یہ واقعہ دیکھتے۔ ایسا ہوا کہ ایک شخص (نام نامعلوم) آج حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آیا۔ کہنے لگا امیر المومنین آپ فلاں شخص کے بارے میں کیا کہتے ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ جب عمر رضی اللہ عنہ فوت ہوں گے تو میں فلاں (طلحہ رضی اللہ عنہ بن عبید اللہ) سے بیعت کر لوں گا۔ کیونکہ خدا کی قسم ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت بھی تو اچانک ہو گئی تھی۔ یہ سن کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ بہت غصے ہوئے۔ اس کے بعد کہنے لگے ان شاء اللہ میں شام کو لوگوں میں کھڑا ہو کر خطبہ سناؤں گا اور ان کو ان لوگوں سے خبردار کروں گا جو حکومت پر زبردستی قبضہ کرنا چاہتے ہیں۔ عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے کہا امیر المومنین ایسا نہ کیجئے۔ یہ حج کا موسم ہے یہاں ہر قسم کے لوگ جمع ہیں۔ جب آپ خطبہ سنانے کھڑے ہوں گے تو آپ کے پاس وہ جمع ہو جائیں گے۔ میں ڈرتا ہوں کہ آپ جو کہیں گے وہ لوگ اس کا نہ جانے کیا مطلب لیں۔ اس لیے مناسب یہی ہے کہ آپ ٹھہر جائیں۔ جب آپ مدینہ پہنچیں جو ہجرت اور سنت کا مقام ہے۔ وہاں آپ کو شریف اور سمجھ دار لوگ ملیں گے وہاں اطمینان سے جو چاہیں فرمائیں۔ وہ لوگ علم والے ہیں وہ آپ کی گفتگو یاد بھی رکھیں گے اور جو صحیح مطلب ہے وہی بیان کریں گے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا اچھا خدا کی قسم میں مدینہ جا کر سب سے پہلے اسی موضوع پر تقریر کروں گا۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ پھر ہم مدینہ میں اس

وقت آئے جب ذوالحجہ کا مہینہ ختم ہونے والا تھا۔ جمعہ کے دن سورج ڈھلتے ہی نماز پڑھنے چلے۔ مسجد میں پہنچ کر دیکھا تو سعید بن زید رضی اللہ عنہ بن عمر بن نفیل منبر کے بالکل پاس بیٹھے ہیں۔ میں بھی ان کے پاس بیٹھ گیا اور میرے گھٹنے ان کے گھٹنوں سے لگ رہے تھے۔ تھوڑی دیر نہیں گزری کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ آئے۔ جب میں نے ان کو آتے دیکھا تو میں نے سعید بن زید رضی اللہ عنہ سے کہا آج حضرت عمر رضی اللہ عنہ وہ باتیں کہیں گے جو خلافت کے وقت سے لے کر آج تک نہیں کہیں۔ انہوں نے میری بات نہیں مانی اور کہنے لگے مجھے تو نہیں لگتا کہ وہ ایسی بات کہیں گے جو آج تک نہیں کہی۔

جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ منبر پر بیٹھے، موذن خاموش ہوئے تو وہ کھڑے ہوئے۔ پہلے اللہ تعالیٰ کی تعریف کی، پھر کہنے لگے میں تم سے ایسی بات کہتا ہوں جس کا کہنا میری تقدیر میں لکھا تھا۔ مجھ کو معلوم نہیں شاید یہ گفتگو موت سے پہلے میری آخری گفتگو ہو۔ پھر جو کوئی اس بات کو سمجھے اور یاد رکھے، اس پر لازم ہے تو کہ جہاں تک اس کی اونٹنی پہنچے اس بات کو مشہور کرے اور جو کوئی نہ سمجھے تو میں کسی کیلئے درست نہیں جانتا کہ وہ مجھ پر جھوٹ بولے۔

پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رجم کے مسائل اور بعض دوسری باتوں کے بعد فرمایا کہ مجھ کو یہ خبر بھی پہنچی کہ تم میں سے کسی نے یہ کہا اگر عمر رضی اللہ عنہ مر گئے تو میں فلاں شخص کی بیعت کر لوں گا۔ دیکھو تم میں سے کسی کو یہ دھوکہ نہ ہو باوجود اس کے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی اچانک بیعت ہوئی اور چل گئی اور اللہ تعالیٰ نے اچانک بیعت کی خرابی سے تمہیں بچا لیا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ تم میں ابو بکر رضی اللہ عنہ جیسا کون ہے جس کی ملاقات کیلئے لوگ سفر کرتے ہوں؟

جس نے کسی کی بیعت بغیر مسلمانوں کے مشورہ کے کی، تو دونوں قتل کر دیئے جائیں۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کا حال یہ ہے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوگئی تو انصار ہمارے خلاف ہو گئے اور سب جا کر بنی ساعدہ کے ڈیرے پر اکٹھا ہو گئے۔ ادھر حضرت علی علیہ السلام اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی بھی غیر حاضر تھے۔

لیکن باقی سب مہاجرین حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس جمع ہو گئے۔ میں نے ابو بکر رضی اللہ عنہ

سے کہا چلو اپنے انصاری بھائیوں کے پاس چلتے ہیں۔ ہم اس ارادے سے نکلے۔ جب ان کے قریب پہنچے تو رستے میں دو نیک انصاری آدمی ملے۔ انہوں نے بتایا کہ انصار نے یہ فیصلہ کیا ہے یعنی سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنانے کا۔ انہوں نے ہم سے پوچھا کہ آپ کہاں جا رہے ہیں؟ ہم نے کہا اپنے انصاری بھائیوں کے پاس جا رہے ہیں۔ انہوں نے کہا دیکھو وہاں مت جاؤ اور تم نے جو کرنا ہے کرو۔ میں نے کہا خدا کی قسم ہم ضرور ان کے پاس جائیں گے۔ آخر ہم گئے۔ دیکھا کہ ان میں ایک آدمی کپڑا لپیٹے لیٹا ہے۔ میں نے پوچھا یہ کون ہے؟ لوگوں نے کہا یہ سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ میں نے پوچھا انہیں کیا ہوا؟ انہوں نے کہا ان کو بخار ہے۔ تھوڑی دیر ہم وہاں بیٹھے۔ اتنے میں ان کے خطیب (ثابت رضی اللہ عنہ بن قیس بن شماس یکسا اور) نے اللہ کی جیسی چاہئے تعریف کی اور کہا:

”ہم انصار اللہ ہیں اور اسلام کی فوج ہیں تم مہاجرین تھوڑے لوگ ہو اور تمہاری

چھوٹی سی ٹکڑی اپنی قوم سے نکل کر ہم میں آ رہے۔ اب تم لوگ یہ چاہتے ہو کہ ہمارے بیخ کنی کرو اور ہم کو خلافت سے محروم کر کے خود خلیفہ بن بیٹھو۔“

جب خطیب خاموش ہوا تو میں نے گفتگو کرنا چاہی، میں نے ایک عمدہ تقریر اپنے ذہن میں تیار کر رکھی تھی۔ میں نے چاہا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے بات کرنے سے پہلے میں بات شروع کر دوں اور انصار کی تقریر سے ابو بکر رضی اللہ عنہ کو جو غصہ ہوا ہے اسے دور کر دوں۔ جب میں نے بات کرنا چاہی تو ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا ذرا ٹھہر۔ میں نے ان کو ناراض کرنا برا جانا۔ آخر انہوں نے تقریر شروع کی اور خدا کی قسم وہ مجھ سے زیادہ عقل مند اور مجھ سے زیادہ سنجیدہ تھے۔ میں نے جو اپنے دل میں سوچا تھا اس میں سے انہوں نے کوئی بات نہیں چھوڑی بلکہ اس سے بھی بہتر بات کی۔ انہوں نے کہا:

”انصاری بھائیو! تم نے جو فضیلت اور بزرگی بیان کی وہ سب درست ہے

اور تم بے شک اس کے لائق ہو مگر خلافت قریش کے سوا کسی خاندان کے لیے نہیں ہو سکتی کیونکہ قریش نسب کے لحاظ سے عرب میں سب سے بڑھ کر

جیں اب تم ایسا کرو ان دو آدمیوں میں سے کسی کی بیعت کرلو۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے میرا اور ابو عبیدہ بن الجراح کا ہاتھ تھاما۔ وہ ہم لوگوں میں بیٹھے ہوئے تھے۔ مجھ کو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی کوئی بات اتنی بری معلوم نہ ہوئی جتنی یہ بات۔ خدا کی قسم میری گردن مار دی جائے اگر میں کسی گناہ میں مبتلا نہ بھی ہوں اور پھر بھی تو یہ مجھ کو زیادہ پسند تھا کہ میں ان لوگوں کی سرداری کروں جن میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ موجود ہوں۔ میرا اب تک یہی خیال ہے۔ یہ اور بات ہے کہ مرتے وقت میرا نفس مجھ کو بہکا دے اور میں کوئی دوسرا خیال کروں۔ پھر انصار میں سے ایک کہنے والا (خباب بن منذر رضی اللہ عنہ) یوں کہنے لگا سنو! سنو! میں وہ لکڑی ہوں جس سے اونٹ اپنا بدن رگڑ کر کھجلی کی تکلیف رفع کرتا ہے اور میں وہ باڑ ہوں جو درخت کے گرد لگائی جاتی ہے۔ میں ایک عمدہ تدبیر بتاتا ہوں۔ ایسا کرو اے قریش ایک خلیفہ تم میں سے ہو اور ایک انصار میں سے ہو (یعنی باری باری خلیفہ بنیں)

(فتح الباری ج: 12 ص 153)

اس پر شور مچ گیا کوئی کچھ کہنے لگا اور کوئی کچھ، میں ڈر گیا کہ مسلمانوں میں پھوٹ پڑی جاتی ہے۔ آخر میں نے کہا ابو بکر رضی اللہ عنہ اپنا ہاتھ بڑھاؤ۔ میں اور ابو عبیدہ نے اُن کی بیعت کر لی۔ پھر انصاریوں نے بیعت کی۔ اس کے بعد ہم سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کی طرف بڑھے۔ ایک انصاری نے کہا تم نے سعد کو قتل کر ڈالا۔ میں نے کہا: اللہ اس کو قتل کرے۔“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”اس وقت ہم کو ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت سے زیادہ کوئی چیز ضروری معلوم نہ ہوئی کیونکہ ہم کو ڈر تھا کہیں ایسا نہ ہو کہ بیعت ہونے سے پہلے ہم لوگوں سے الگ ہوں اور وہ کسی اور سے بیعت کر بیٹھیں۔ تب یا تو پھر ہم بھی اس کی

بیعت کرتے یا مخالفت کرتے اور آپس میں فساد پیدا ہوتا۔ دیکھو میں پھر کہتا ہوں جو شخص کسی سے بغیر مسلمانوں کے مشورہ کے بیعت کرے تو باقی اس کی بیعت نہ کریں اور وہ دونوں قتل کئے جائیں۔

پھر اس کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی دوبارہ بیعت مجمع عام میں ہوئی۔“

(بخاری کتاب الاحکام باب الاستخلاف)

مسلمانوں کا سب سے پہلا فرض حاکم مقرر کرنا ہے

بعض لوگ ان حالات میں سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے خلیفہ مقرر کرنے پر اعتراض کرتے ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ کو چھوڑ کر مسلمان اس کام میں مشغول ہو گئے۔ اس بارے میں بہترین جواب سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا ہے۔

امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ اپنے ایک مکتوب میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو لکھتے ہیں:

”شوریٰ کا حق صرف مہاجرین و انصار کو ہے۔ وہ اگر کسی پر ایکا کریں اور اسے خلیفہ سمجھ لیں تو اس میں اللہ کی رضا و خوشنودی سمجھی جائے گی۔“

(نہج البلاغہ مکتوب نمبر 6، ص: 656-657)

حکمران کو عربی میں رئیس القوم کہتے ہیں اور سر کور اُس کہتے ہیں۔ حکمران قوم کا دماغ ہوتا ہے۔ اگر سر کٹ جائے یا خراب ہو جائے تو سارا جسم بے کار ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اگر حکمران خراب ہو جائے تو دین کا سارا انتظام اور قوم تباہ ہو جاتی ہے، جس قوم کے امراء و علماء بگڑ جائیں تو وہ قوم پھر باقی نہیں رہتی۔ حکمران کا مسئلہ تمام مسائل سے زیادہ اہم ہے۔ قیادت کیلئے پکڑ کر چلانے کو کہتے ہیں۔ سیاست کیا ہے؟ ساس الفرس یعنی گھوڑے کا انتظام کرنا، اسی سے لفظ سائیس نکلا ہے یعنی منتظم، امت کی سیاست یہ ہے کہ دانا اور دیانت دار امت کے معاملات کا انتظام کریں۔ سیاست

MANAGEMNET کو کہتے ہیں۔ سیاست اتنا مقدس کام ہے کہ بنی

اسرائیل کی سیاست ان کے انبیاء کرتے تھے۔

(بخاری، کتاب الانبیاء باب ما ذکر عن نبی اسرائیل۔ مسلم کتاب الامارۃ باب الامام جنة)

حکمران چنانماز روزے سے بڑھ کر اَھمّ الو اَجَبات شمار کیا گیا ہے۔ آج کل تو ہر چیز حکومت کے قبضہ میں ہے۔ اگر حکمران غلط ہو تو دین و قوم کا خدا ہی حافظ ہے۔ دنیا بھر کے علم کا نچوڑ یہ ہے کہ برسر کار آدمی دانا اور دیانتدار ہو، پھر دوسری شرط یہ ہے کہ قوانین صحیح اور انصاف پر مبنی ہوں، تب انصاف ملے گا، ان دونوں میں سے ایک نہ ہو تو معاملات درست نہ ہوں گے۔ سورہ نسا: 58/4 میں اللہ تعالیٰ نے یہ دونوں باتیں جمع کر دی ہیں۔ فرمایا:

”خدا تمہیں حکم دیتا ہے کہ امانتیں ان کے سپرد کر دو جو اس کے اہل ہیں اور جب لوگوں میں فیصلہ کرو تو انصاف سے کرو۔“

نبراس شرح عقائد سنی میں ہے کہ اس بات پر اجماع ہے کہ نصب امام واجب ہے۔ حتیٰ کہ جنازہ نبوی سے بھی یہ بات ضروری سمجھی گئی کیونکہ خطرہ تھا امت کا سارا نظام تباہ ہو جائے گا اور مسلمانوں کا اتفاق ختم ہو جائے گا۔ حضور ﷺ کو دفن کرنے سے بھی یہ معاملہ مقدم سمجھا گیا اور بعد میں سنت بن گئی کہ جو حکمران فوت ہو اس کے دفن سے پہلے یہ انتظام ہوگا۔ اس سے پتہ چلا کہ سب کاموں سے اہم نصب امام یعنی حکمران مقرر کرنا ہے۔ دوسری طرف عقل بھی یہ بتاتی ہے کہ سارے دین کا دار و مدار حکمران پر ہے اور بہت سے واجبات شرعیہ کا تعلق حکمران سے ہے۔ یہ بات عقل اور اصول فقہ دونوں میں ہے کہ جس واجب کیلئے کوئی چیز ضروری ہو اس چیز کا مہیا کرنا بھی واجب ہے، ان کی مثالیں دیتے ہوئے لکھا ہے کہ دین کے بعض احکام سوائے حکمران مقرر کرنے کے نافذ ہی نہیں ہو سکتے جیسا کہ شرح مواقف میں لکھا ہے:

”مسلمانوں کا ایک حکمران ہو جو شرعی احکام اور نفاذ حدود کا اجراء کرے مثلاً حد زنا و شراب و بہتان، سرحدوں کی حفاظت، لشکروں کی تیاری، زکوٰۃ کی

وصولی، ناجائز قبضہ کرنے والوں سے چیزیں واپس لینا، چوروں ڈاکوؤں کا خاتمہ، جمعہ وعیدین کا انتظام، جھگڑوں کے فیصلے، مقدمات میں شہادتیں لینا، حقوق ادا کروانا، لاوارثوں کے معاملات کی دیکھ بھال، مالی غنیمت کی تقسیم، اور اس طرح کے اور کام جو قرآن وحدیث میں بیان ہوئے ہیں۔“

پہلے دو خلفاء کی فضیلت۔ خلافت محفوظہ و خلافت مفتونہ

قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے:

”بعض رسولوں ﷺ کو بعض پر فضیلت دی گئی۔“

اسی طرح خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم میں سے پہلے دو خلفاء کو فضیلت حاصل ہے۔ پہلے دو کی خلافت، خلافت محفوظہ ہے اور دوسری دو خلافتیں راشدہ ضرور ہیں مگر مفتونہ ہیں یعنی آزمائش سے پُر ہیں۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے اپنا سر دے کر درنگی کی کوشش ضرور کی مگر بات نہ بنی۔ یہ بات شاہ اسماعیل رضی اللہ عنہ کی کتاب منصب امامت ص: 114-115 پر لکھی ہے۔

ملا علی قاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”نبوت کی طرز کی خلافت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ ختم ہوگئی اس کے بعد خلیفہ نیک مگر انتظام خراب ہو گیا۔“

(عون المعبود شرح ابی داؤد علامہ شمس الحق عظیم آبادی ج: 4، ص: 339)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فضائل

حضور علیہ السلام نے فرمایا:

”اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہوتے۔“

(مسلسلۃ الاحادیث الصحیحہ، البانی رضی اللہ عنہ، ج: 2، ص: 582، حدیث نمبر

327، صحیح الجامع الصغیر، ج: 2، ص: 935)

حضور علیہ السلام نے جنت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا محل دیکھا

(بخاری کتاب الفضائل، باب فضائل عمرؓ، حدیث نمبر 7023-3682)

جب حضور ﷺ اُحد پہاڑ پر تشریف لے گئے تو پہاڑ ہلنے لگا۔ اس وقت آپ ﷺ نے اس پر قدم مبارک مار کر فرمایا:

”ٹھہر جا تیرے اوپر نبی ہے، صدیق ہے اور شہید ہیں۔“ ان حضرات میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے۔“

(سلسلة الاحادیث الصحیحة البانی ج: 2، حدیث: 875، ص 558 تا 562)

ایک دن حضرت عمر رضی اللہ عنہ بیت المال کا اونٹ ڈھونڈنے تشریف لے گئے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ کسی خادم کو بھیج دیا ہوتا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا عمر رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر اس امت کا کون خادم ہے؟

(البدایہ والنہایہ امام ابن کثیر ج: 7، ص: 150)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا زخمی ہونا، شوریٰ، شہادت اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا انتخاب

ہم سے موسیٰ بن اسماعیل نے بیان کیا کہا ہم سے ابو عوانہ نے انہوں نے
حصین سے انہوں نے عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ بن میمون سے انہوں نے کہا میں نے
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ان کے زخمی ہونے سے چند دن پہلے مدینہ میں دیکھا وہ
حذیفہ رضی اللہ عنہ بن الیمان اور عثمان رضی اللہ عنہ بن حنیف کے پاس ٹھہرے کہنے لگے تم
نے (عراق کے ملک میں) کیا یہ اندیشہ تو نہیں کہ تم نے زمین پر ایسی جمع نہ
لگائی ہو جس کی گنجائش نہ ہو انہوں نے کہا نہیں ہم نے اتنی ہی جمع مقرر کی
ہے جتنی زمین میں طاقت تھی کچھ بہت زیادہ نہیں ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا
دیکھو پھر سمجھ لو تم نے ایسی جمع تو نہیں لگائی ہے جس کی زمین میں گنجائش نہ
ہو۔ انہوں نے کہا نہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا خیر اگر اللہ نے مجھ کو سلامت
رکھا تو میں عراق والوں کی بیوہ عورتوں کو ایسا بے نیاز کر دوں گا کہ میرے بعد
ان کو کسی مرد کی احتیاج نہ رہے عمرو بن میمون نے کہا اس گفتگو پر چوتھا دن
ہوا تھا کہ وہ زخمی کیے گئے اور جس دن وہ صبح کو زخمی ہوئے اس دن میں ایسے
مقام پر کھڑا تھا کہ میرے اور ان کے بیچ میں عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے سوا کئی
نہ تھا ان کی عادت تھی جب نمازیوں کی دو صفوں میں سے گزرتے تو فرماتے
سیدھے ہو جاؤ صف برابر کرو جب دیکھتے کہ صفوں میں کوئی خلل نہیں رہا

اس وقت آگے بڑھ کر تکبیر کہتے (یعنی تکبیر تحریمہ) اور اکثر ایسا ہوتا کہ وہ سورہ یوسف یا سورہ نمل یا ایسی ہی سورتیں پہلی رکعت میں پڑھا کرتے تاکہ لوگ جمع ہو جائیں (ان کو جماعت مل جاوے) خیر انہوں نے تکبیر کہی تھی اتنے میں میں نے سنا کہ وہ کہہ رہے ہیں (کبخت) کتے نے مجھے مار ڈالا یا کہا کاٹ لیا پھر وہ مردود پاری دو دھاری چھری لیے ہوئے بھاگا اور (دائیں بائیں) جو مسلمان ملا اس کو ایک ضرب لگا دی یہاں تک کہ تیرہ آدمیوں کو زخمی کر دیا۔ ان میں سے سات شخص مر گئے یہ حال دیکھ کر ایک مسلمان نے اس پر چادر پھینکی جب اس نے سمجھا کہ اب میں پکڑا گیا تو اپنا گلہ آپ کاٹ لیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عبداللہ الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑ کر ان کو امام کر دیا (کہ نماز پوری کرو) جو لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قریب تھے انہوں نے تو یہ سب حال دیکھا اور دور والے مقتدیوں کو خبر ہی نہیں ہوئی مگر قرأت میں انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی آواز نہ سنی سبحان اللہ سبحان اللہ کہنے لگے عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے جلدی سے ہلکی پھلکی نماز پوری کی جب نماز سے فارغ ہوئے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے کہا دیکھو تو میرا قاتل کون ہے ایک گھڑی تک وہ گھومے (خبر لیتے رہے) پھر آئے کہنے لگے مغیرہ کا غلام ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے پوچھا وہی کاریگر غلام؟ انہوں نے کہا ہاں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا اللہ اس کو تباہ کرے میں نے اس کے لیے انصاف کا حکم دیا تھا۔ پھر کہنے لگے شکر اللہ کا اس نے مجھ کو ایسے شخص کے ہاتھ سے قتل نہیں کرایا جو اپنے تئیں مسلمان کہتا ہو ابن عباس رضی اللہ عنہ تم اور تمہارے والد یہ چاہتے تھے کہ پاری غلام مدینہ میں خوب آباد ہوں ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا اگر آپ کہیں تو ان سب غلاموں کو قتل کروادوں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا یہ کیا لغوبات ہے جب انہوں نے تمہاری

زبان عربی بولی اور تمہارے قبلے کی طرف نماز پڑھی اور تمہاری طرح حج کیا
 خیر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو گھراٹھا کر لائے ہم بھی ان کے ساتھ ہی گئے ایسا معلوم
 ہوتا تھا گویا مسلمانوں پر اس سے پہلے کوئی ایسی مصیبت نہیں گزری، کوئی کہتا
 تھا کہ کوئی ڈر کا مقام نہیں کوئی کہتا تھا مجھ کو تو ڈر ہے (وہ جاں بر نہ ہوں گے)
 آخر شربت ان کے پلانے کو لائے انہوں نے پیا تو پیٹ سے باہر نکل گیا
 پھر دودھ لائے وہ بھی زخم سے باہر نکل پڑا جب سب نے جان لیا وہ نہ بچنے
 والے نہیں عمرو بن میمون کہتے ہیں ہم ان کے پاس گئے لوگ آئے ان کی
 تعریف کر رہے تھے اتنے میں ایک جوان (انصاری) آیا کہنے لگا امیر
 المؤمنین خوش ہو جاؤ اللہ نے جو نعمت تم کو عنایت فرمائی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی صحبت سے مشرف ہوئے اور بہت لوگوں سے پہلے اسلام لائے تم خود
 جانتے ہو پھر حاکم بنے تو عدل اور انصاف کے ساتھ حکومت کی ان سب
 کے بعد شہادت ہاتھ آئی، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا حکومت کی نسبت تو میری
 آرزو یہ ہے کاش برابر سر ابر چھوٹ جاؤں نہ ثواب ملے نہ عذاب نہ وبال
 بڑھے، جب وہ جوان جانے لگا اس کا تہبند گھسٹ رہا تھا (اتنا بچا تھا) آپ
 نے فرمایا اس جوان کو پھر بلاؤ جب وہ آیا تو فرمانے لگے میرے بھتیجے ذرا اپنا
 ازار اونچا رکھ تیرا کپڑا بھی میلانہ ہوگا اور تیرے پروردگار کا حکم بھی ادا ہوگا
 پھر عبد اللہ اپنے صاحبزادے سے کہنے لگے دیکھ تو میرے اوپر قرضہ کتنا ہے
 لوگوں نے حساب کیا تو چھیا سی ہزار درہم یا کچھ ایسا ہی قرضہ نکلا حضرت
 عمر رضی اللہ عنہ نے کہا اگر میری اولاد کا مال اس قرضہ کو کافی ہو تو ان کے مالوں میں
 سے یہ قرض ادا کر دینا ورنہ (میری قوم بنی عدی بن کعب سے سوال کرنا، اگر
 ان سے بھی یہ قرض ادا نہ ہو سکے تو قریش کے لوگوں سے مانگنا بس قریش
 کے سوا اوروں سے نہ مانگنا دیکھو اس طرح میرا قرض ادا کر دینا اور تو حضرت

عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس جان سے یوں کہہ عمر آپ کو سلام کہتا ہے یہ نہ کہنا کہ امیر المومنین آپ کو سلام کہتے ہیں آج میں مسلمانوں کا امیر نہیں ہوں (کیونکہ اب مردوں میں داخل ہوں دوسرے ایسی تکلیف میں ہوں کہ امارت کا کام نہیں کر سکتا) خیر سلام کے بعد یوں کہنا عمر رضی اللہ عنہ آپ سے اجازت مانگتا ہے اگر اجازت دیجئے تو وہ اپنے دونوں ساتھیوں کے ساتھ حجرے میں دفن ہو۔ عبد اللہ گئے ان سے اندر آنے کی اجازت مانگی اندر گئے تو دیکھا وہ خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے غم میں بیٹھی رو رہی ہیں خیر عبد اللہ نے کہا عمر رضی اللہ عنہ بن خطاب آپ کو سلام کہتے ہیں اور آپ سے اپنے ساتھیوں کے پاس دفن کی اجازت چاہتے ہیں انہوں نے کہا وہ جگہ تو میں نے اپنے لیے رکھی تھی مگر آج میں ان کو اپنی ذات پر مقدم رکھوں گی جب عبد اللہ لوٹ کر آئے تو لوگوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کہا یہ عبد اللہ آگئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا مجھ کو ذرا اٹھاؤ ایک شخص نے ان کو اٹھا کر اپنے اوپر ٹیکا دے لیا۔ انہوں نے عبد اللہ سے پوچھا کہ کیا خبر لایا عبد اللہ نے کہا وہی جو آپ کی آرزو تھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اجازت دے دی۔ کہنے لگے الحمد للہ اس سے بڑھ کر میرا اور کوئی مطلب نہ تھا اب جب میں مر جاؤں تو میرا جنازہ اٹھا کر لے جانا اور (باہر ہی سے) ان کو سلام کہنا اور کہنا عمر خطاب کا بیٹا آپ سے اجازت چاہتا ہے۔ اگر وہ اس وقت بھی اجازت دیں تو میری لاش حجرے میں لے جانا (وہاں دفن کر دینا) ورنہ مسلمانوں کے قبرستان (القیع) میں دفن کر دینا، ام المومنین حفصہ رضی اللہ عنہا اپنے والد کی خبر سن کر کئی عورتیں ساتھ لیے آئیں جب ہم نے ان کو دیکھا تو ہم سب کھڑے ہو گئے وہ باپ کے پاس گئیں اور گھڑی بھر روتی رہیں پھر مردوں نے اندر آنے کی اجازت مانگی مردوں کے گھستے ہی وہ اندر چلی گئیں ہم وہیں سے ان کے رونے کی آواز

سنتے رہے لوگوں نے کہا اے امیر المومنین کسی کو خلیفہ نامزد کر دیں انہوں نے کہا خلافت کا حق دار ان چند لوگوں سے زیادہ کوئی نہیں جن سے آپ ﷺ مرتے دم تک راضی رہے انہوں نے علی رضی اللہ عنہ اور عثمان رضی اللہ عنہ اور زبیر رضی اللہ عنہ اور طلحہ رضی اللہ عنہ اور سعد رضی اللہ عنہ اور عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کا نام لیا اور کہا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ (مشورے میں) تمہارے ساتھ شریک رہے گا مگر خلافت میں اس کا کوئی حق نہیں یہ عبد اللہ کو تسلی دینے کے لیے کہا پھر اگر خلافت سعد کو مل گئی تو بہتر ہے ورنہ سعد سے مدد لیتا رہے اور میں نے جو (کوفہ کی حکومت سے) ان کو موقوف کر دیا تھا تو اس کی وجہ یہ نہیں کہ وہ لیاقت نہ رکھتے تھے یا انہوں نے کچھ خیانت کی تھی یہ بھی کہا کہ میرے بعد جو خلیفہ ہو میں اس کو یہ وصیت کرتا ہوں کہ مہاجرین و انصاریوں کے حقوق پہچانے اور ان کی عزت اور حرمت کا خیال رکھے اور یہ وصیت کرتا ہوں کہ انصار سے عمدہ سلوک کرے جنہوں نے ان سے پہلے ایمان کو جگہ دی اور دارالایمان (یعنی مدینہ) میں ٹھکانہ بنایا جو ان میں نیک لوگ ہیں ان کی قدر کرے اور جو قصور وار ہوں ان سے درگزر کرے اور دوسرے شہروں کے مسلمانوں سے بھی اچھا سلوک کرے کیونکہ وہ اسلام کی قوت کے بازو ہیں انہی کی وجہ سے آمدنی ہوتی ہے کافران کو دیکھ کر غصے ہوتے ہیں ان سے رضا مندی کے ساتھ اتنا ہی روپیہ لیا جائے جو ان کے پاس ان کی ضرورتوں سے بچ رہتا ہو میں یہ بھی اس کو وصیت کرتا ہوں کہ عرب لوگوں سے عمدہ سلوک کرے کیونکہ اسلام کی جڑ یہی لوگ ہیں اور اسلام کا مادہ انہی سے بنا ہے اور زکوٰۃ میں ان کے وہی مال لیے جائیں جو عمدہ اور اعلیٰ نہ ہوں پھر انہیں کے محتاجوں کو دے دیے جائیں میں یہ بھی وصیت کرتا ہوں کہ ذمی کافروں کی بھی جو اللہ اور رسول کے ذمہ میں آئے ہیں خبر رکھے اپنا عہد جو ان سے کیا ہے پورا کرے ان کو

ان کے دشمنوں سے بچائے ان سے اتنا ہی کام لے جتنا وہ کر سکتے ہیں خیر جب (تیسرے روز) ان کا انتقال ہوا اور ہم ان کا جنازہ لے کر پیدل نکلے تو عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا کو سلام کیا اور کہا عمر بن خطاب آپ سے اجازت مانگتے ہیں انہوں نے کہا لاؤ ان کو اندر لاؤ وہ اسی حجرے میں اپنے دونوں ساتھیوں کے ساتھ دفن کیے گئے جب ان کے دفن سے فراغت ہوئی تو یہ چھ آدمی جن کے عمر رضی اللہ عنہ نے نام لیے تھے ایک جگہ اکٹھے ہوئے عبدالرحمن بن عوف نے کہا ایسا کرو تم چھ آدمی تین آدمیوں کو اپنے میں سے مختار کرو۔ زبیر رضی اللہ عنہ نے کہا میں نے تو علی رضی اللہ عنہ کو اختیار دیا۔ طلحہ رضی اللہ عنہ نے کہا میں نے عثمان رضی اللہ عنہ کو اختیار دیا سعد رضی اللہ عنہ نے کہا میں نے عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کو اختیار دیا۔ (خیر چھ کے تین رہ گئے) عبدالرحمن بن عوف نے کہا علی رضی اللہ عنہ اور عثمان رضی اللہ عنہ تم دونوں میں سے جو کوئی خلافت کا طالب نہ ہو ہم اسی کو خلیفہ بنائیں گے۔ اللہ اور اسلام گواہ رہے میں اسی کو تجویز کروں گا جو میرے نزدیک افضل ہے۔ یہ سنتے ہی عثمان رضی اللہ عنہ اور علی رضی اللہ عنہ خاموش ہو گئے عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے پوچھا تم دونوں مجھ کو مختار کرتے ہو قسم خدا کی میں اس کو خلیفہ بنانے میں کوئی کوتاہی نہ کروں گا جو افضل ہے۔ دونوں نے کہا اچھا ہم نے تم کو مختار کیا۔ پہلے انہوں نے ایک کا (علی رضی اللہ عنہ) کا ہاتھ تھاما اور کہنے لگے تم کو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قربت ہے اور تمہارا اسلام بھی پرانا ہے تم خود جانتے ہو اللہ تمہارا نگہبان اگر میں تم کو خلیفہ بناؤں گا تو تم عدل اور انصاف کرو گے اور اگر میں عثمان رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بناؤں گا تو تم ان کا حکم سنو گے ان کی بات مانو گے پھر عثمان رضی اللہ عنہ سے تنہائی کی ان سے بھی یہی گفتگو کی جب دونوں سے اقرار لے چکے تو کہنے لگے عثمان رضی اللہ عنہ اپنا ہاتھ اٹھاؤ عبدالرحمن رضی اللہ عنہ نے ان سے بیعت کی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی ان سے

بیعت کی اور سارے مدینے والے گھس پڑے سب نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے بیعت کر لی۔

(بخاری ج 5، ص 50 تا 54 کتاب المناقب قصة البيعة والاتفاق على عثمان)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے آخری دور میں ایک گروہ کا منظم ہو جانا

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی زندگی میں ایک گروہ حکومت پر قبضہ کرنے کیلئے منظم ہو چکا تھا اور وہ قبضہ کرنے کی منصوبہ بندی کر رہے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ان کے بارے میں علم ہو چکا تھا۔ اسی لیے انہوں نے خطبہ دیا کہ ایک گروہ منظم ہو چکا ہے اور اسلامی حکومت پر قبضہ کرنے کے خواب دیکھ رہا ہے۔ مگر یاد رکھو جو لوگ فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے ان کا اور ان کی اولاد کا اسلامی حکومت میں کوئی حصہ نہیں ہے۔ وہ لوگ کون تھے؟ اس بات پر پردہ ڈالنے کی بہت کوشش کی گئی۔ وہ لوگ کہتے تھے کہ ہم کو بھی خلیفہ کا انتخاب کرنے والا شوریٰ کا رکن بناؤ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا یہ وہ لوگ ہیں جن کو مار مار کر ہم نے اسلام میں داخل کیا اور اب یہ بنی بنائی حکومت پر قبضہ کا منصوبہ بنا رہے ہیں۔

جس خطرہ کا حضور ﷺ کو اندیشہ تھا وہی انصار رضی اللہ عنہم کے ذہن میں بھی تھا۔ اس لیے انہوں نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے انتخاب کے موقع پر یہ کہا تھا کہ قریشی اور انصاری باری باری خلیفہ بننا چاہیے تاکہ ہر خلیفہ محتاط ہو کر کام کرے۔ اگر ان لوگوں کی اولاد کبھی حکومت پر آگئی جن سے ہم نے جنگیں کیں، تو پھر ہمارا بہت نقصان ہوگا۔ ان کا اندیشہ واقعہ 7ھ میں حقیقت بن کر سامنے آ گیا۔ امام ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری شرح بخاری ج 12، ص 153 پر لکھتے ہیں:

”جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو عبیدہ ابن الجراح رضی اللہ عنہ، حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کے پاس گئے تو دوران گفتگو حضرت حباب بن المنذر بدری رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ ایک امیر تم میں سے ہو اور ایک امیر ہم میں سے ہو، اس خلافت کے بارے میں ہم آپ

سے حسد نہیں کرتے بلکہ ہم کو ڈر ہے کہ وہ لوگ حاکم بن جائیں گے جن کے باپ اور بھائی ہم نے جنگوں میں قتل کیے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا اگر ایسا ہوا تو پھر مر جانا بہتر ہے۔“

حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ سے لڑنے والوں کے شجرے دیکھو کہ وہ کن کی اولاد ہیں؟ ان کے بڑے کس کس جنگ میں قتل ہوئے اور کس نے قتل کئے؟ پھر یہ واضح ہو کر سامنے آ جائے گا کہ یہ بعد کی بات نہیں بلکہ دیرینہ دشمنی ہے۔ اس کے ساتھ انصار کا واقعہ ۲ میں برباد ہونا بھی سامنے رکھیں تو معلوم ہو جائے گا کہ پرانے بدلے لئے جارہے ہیں، یزید کو کوئی خط نہیں تھا بلکہ اس نے اپنے بڑوں کے قتل کا بدلہ لیا۔ سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کا اقدام بھی کڑھی کا وقتی ابال نہیں تھا بلکہ وہ دیکھ رہے تھے کہ یہ لوگ دین کو لگا تار نقصان پہنچاتے چلے آ رہے ہیں۔

اس منظم گروہ کی کچھ کچھ نشاندہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی کر دی۔ امام ابن اثیر نے 5 جلدوں میں صحابہ رضی اللہ عنہم کے حالات پر کتاب اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ لکھی ہے۔ وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حالات میں لکھتے ہیں:

”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسی وقت بتا دیا تھا کہ جب تک اصحاب بدر رضی اللہ عنہم میں سے ایک آدمی بھی زندہ ہے کسی دوسرے کا خلافت میں کوئی حصہ نہیں۔ پھر جب بدر والے ختم ہو جائیں تو جنگ احد میں حصہ لینے والوں میں کوئی زندہ ہو تو وہ حکمران بنے گا۔ پھر فرمایا ان کے بعد فلاں کی باری ہوگی۔ جن لوگوں کو فتح مکہ والے دن معافی ملی ان کا اور ان کی اولاد کا حکومت میں کوئی حصہ نہیں۔“ (ابن اثیر، اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ، ج 4، ص 387-388)

جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو زخمی کر دیا گیا تو آپ نے چھ ممتاز صحابہ کی کمیٹی بنادی جن سے حضور ﷺ آخر تک راضی رہے۔ فرمایا:

”میرے بعد یہ چھ آدمی اپنے میں سے کسی کو خلیفہ چن لیں۔ یہ عشرہ مبشرہ

میں سے تھے۔ ساتھ فرمایا مجھے اچھی طرح علم ہے کہ کچھ لوگ اس معاملہ کو درست نہیں سمجھتے۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کو مار مار کر ہم نے اسلام میں داخل کیا۔ اگر انہوں نے اس کمیٹی کو تسلیم نہ کیا اور اپنی حکومت کی کوشش کریں تو اللہ کے دین کے دشمن کا فر اور گمراہ ہوں گے۔“

(مسلم شریف کتاب المساجد باب نہیں من اکلواً أو بصلاً)

اس حدیث کی شرح میں علامہ ابی مائیکہ رحمہ اللہ کے حوالہ سے فتح الملہم ج: 2، ص 261 پر مولانا شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”ان لوگوں کا پتہ چل گیا جب عمرو بن العاص نے کہا اے عمر رضی اللہ عنہ! ہم کو کمیٹی میں شامل کیوں نہیں کیا؟ کیا ہم ان سے کم ہیں؟ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عمرو بن العاص سے کہا بیٹھ جا! جہاں خدا نے تجھے رکھا ہے۔ میں نے اس کمیٹی میں کسی ایسے شخص کو شامل نہیں کیا جس نے کسی وقت بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں تلوار اٹھائی۔“

یہی عمرو بن العاص تھے جنہوں نے جنگ صفین میں قرآن اٹھائے، ٹاشی میں فیصلہ کیا اور مجمع میں آکر جھوٹ بول دیا۔

(البدایہ والنہایہ امام ابن کثیر ج: 7، ص 282-283 اور طبری ج: 4، ص 51)
امیر معاویہ نے جب عمرو بن العاص کو اپنے ساتھ ملانے کے لیے بات چلائی تو عمرو نے کہا علی علیہ السلام تم سے پہلے کا مسلمان ہے۔ میں تم سے کیوں ملوں؟ امیر معاویہ نے کہا علی علیہ السلام تیرا اور میرا مخالف ہے۔ عمرو نے کہا سودا کر! امیر معاویہ نے کہا جب مصر علی علیہ السلام سے چھین لیں گے تو تاحیات اس کی آمدن تجھے ملے گی اور وہاں تم گورنر ہو گے۔ اس طرح عمرو بن العاص نے دین بچ دیا اور حضرت علی علیہ السلام کے گورنر مصر کو قتل کر کے حکومت خود سنبھال لی اور وہاں کا خراج ساری زندگی کھایا۔

(سیر اعلام النبلا ج: 4، ص 38 امام ذہبی رحمہ اللہ اور اخبار الطوال ابو حنیفہ دیوری ص 168)

علامہ لکھتے ہیں:

”وہ گروہ کون سا تھا؟ وہ لوگ تھے جو کہتے تھے کہ خلافت اور جس کو چاہے ملے، مگر حضور ﷺ کے گھر میں نہ جائے۔ نبوت اور خلافت اگر ایک گھر میں جمع ہو گئیں تو پھر لوگ انہی کو خلیفہ بناتے رہیں گے، ہماری باری کب آئے گی؟ وہ لوگ اہل بیت کی خلافت کا انکار کرتے تھے۔ وہی لوگ حضرت علی علیہ السلام کی خلافت میں ننگے ہو کر سامنے آ گئے۔“

علامہ لکھتے ہیں:

”ایک دن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہا تیرا باپ حضور ﷺ کا چچا تھا اور تم بھی چچا زاد ہو، لوگ تم کو خلیفہ کیوں نہیں بننے دیتے؟ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا میں نہیں جانتا! حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا میں جانتا ہوں۔ ان قریشیوں کو یہ بات پسند نہیں کہ نبوت بھی تم میں اور خلافت بھی تمہارے خاندان میں آ جائے۔ یہ کہتے ہیں اگر نبوت و خلافت دونوں ہاشمیوں کے پاس چلی گئیں تو ہمارے پاس کیا رہ جائے گا؟“

جب کمیٹی میں خلیفہ کا فیصلہ ہونے والا تھا تو اس وقت عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح، جو مرتد رہ چکا تھا، اور ولید بن عقبہ جو نص قرآن سے فاسق ہے، کھل کر سامنے آ گئے اور کہا اے عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ! اگر عثمان رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بناؤ گے تو ہم قریش ساتھ دیں گے ورنہ ہم اختلاف کریں گے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا تھا اگر وہ لوگ پھر بھی حکومت کیلئے کوشش کریں تو وہ گمراہ، بے دین اور اللہ کے دشمن ہوں گے۔ وہ دین بدل دیں گے۔ واقعی ان لوگوں نے جب حکومت چھینی تو انہوں نے صرف حکومت نہیں سنبھالی بلکہ دین بدل دیا، انہوں نے حج بدلا، زکوٰۃ بدلی، نمازیں بدل دیں، حج تمتع کرنے والے کو کوڑے مارتے، عید کی نماز کی اذان شروع کردی اور خطبہ پہلے شروع کر دیا، پہلے اللہ اکبر کے بعد نماز کے باقی اللہ اکبر کہنے چھوڑ

دیئے، دین کی ایک بات انہوں نے بدل دی، یہ حالات تھے جن میں امام حسین ؑ نے اقدام کیا۔

امام ابن حجر فتح الباری ج: 12، ص: 147 پر لکھتے ہیں:

”حضرت عمر ؓ کا خدشہ درست ثابت ہوا اور حضرت علی ؑ کے بعد واقعی

ایسا ہی ہوا۔ امام ابن حجر فتح الباری ج: 13 حدیث نمبر 7096

کتاب الفتن باب الفتنہ کا الموج البحر کے بیان میں لکھتے ہیں کہ

حضرت عمر ؓ کی زندگی میں ہی حکومت پر قبضہ کا منصوبہ بن چکا تھا۔“

قصہ الشوریٰ

حضرت عمر ؓ نے جو کمیٹی بنائی اس قصہ میں لوگوں نے اتنی ملاوٹ کر دی کہ حضرت

عمر ؓ پر بہت اعتراضات وارد ہوتے ہیں۔ شیعہ حضرات کہتے ہیں کہ حضرت عمر ؓ نے

کمیٹی بنا کر بہت بڑی سازش کی۔ اپنے بیٹے کو بطور مصر اور ثالث بنا کر بٹھادیا۔ اور یہ کہ تین

دن کے اندر اندر فیصلہ نہ ہوا اور تین تین ووٹ برابر ہوں تو جس کے حق میں عبدالرحمن بن

عوف ؓ کا ووٹ ہو، وہ خلیفہ مقرر ہوگا۔ اگر باقی نہ مانیں تو اختلاف کرنے والوں کے سر

قلم کر دو۔ مزید یہ کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف ؓ، حضرت عثمان ؓ، کے بہنوئی تھے اور

حضرت سعد بن ابی وقاص ؓ ان کے ہم خاندان تھے۔ حضرت علی ؑ کے حق میں صرف

ایک ووٹ تھا۔ وہ حضرت زبیر بن عوام ؓ کا تھا۔ اس طرح حضرت عمر ؓ نے کوشش کی

کہ حضرت علی ؑ خلیفہ نہ بن پائیں۔

خدا گواہ ہے، ان باتوں میں ذرا سچائی نہیں ہے، نہ حضرت عمر ؓ نے اپنے بیٹے

عبداللہ بن عمر ؓ کو ویٹو کا اختیار دیا کہ وہ جو چاہے فیصلہ کرے اور نہ باقی اختلاف کرنے

والوں کے قتل کا حکم دیا۔

امام محمد ابن جریر ؒ نے اپنی کتاب ”تاریخ الامم و الملوك“ میں ان باتوں کی

حوسند ناھی ہے۔ اس کے مطابق ان سب باتوں کا راوی علی بن محمد المدائنی ہے۔ علامہ

عبداللہ مامقانی شیعہ عالم کی کتاب تنقیح المقال فی علم الرجال ہے، جس میں راویوں کے حالات لکھے ہیں اور ان کے سچے، جھوٹے ہونے کا بتایا ہے۔ اس کتاب میں نمبر 8510 پر اس علی بن محمد المدائنی کا حال لکھا ہے کہ یہ ضعیف ہے۔

ایک اور بات شوریٰ کے بارے میں یہ بیان کی جاتی ہے کہ جب اجلاس شروع ہوا تو وہاں بہت جھگڑا ہوا اور ایک حدیث المناشدہ کئی صفحوں کی بنالی، اس میں بتایا گیا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے وہاں تقریر کی کہ یہ میرے ساتھ زیادتی ہے اور یہ کہ میں نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو پہلے ہی بتا دیا تھا کہ حکومت ہمیں نہیں ملے گی کیونکہ شوریٰ میں رشتہ دار اکٹھے ہیں اور حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ میرے خلاف ہیں۔

اس روایت کو ابوطالب طبری شیعہ عالم نے اپنی کتاب ”الاحتجاج“ میں لکھا ہے، یہ اس کتاب میں ص: 72، سے ص: 76 تک لکھی ہے، جس میں بتایا کہ شوریٰ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے فضائل کا اقرار کر لیا، یہ روایت شروع ہی عمرو بن شمر سے ہوتی ہے۔ علامہ مامقانی شیعہ عالم نے نمبر 8714 پر اس عمرو بن شمر بن یزید ابو عبد اللہ الجعفی الکوفی کے بارے میں لکھا ہے کہ ضعیف ہے۔

اس قصہ مناشدہ کے بارے میں سنی امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی رحمہ اللہ محک الرجال (راویوں کی کسوٹی) نے بھی اس قصہ کو لکھا۔ انہوں نے مختصر لکھا مگر لکھا ہے۔ اور میزان الاعتدال ج: 1، نمبر شمار 1643 پر الحارث بن محمد عن ابی طفیل کو مجہول لکھا ہے۔

یہ پہلا آدمی ہے جس سے یہ قصہ سنیوں کی کتاب میں شروع ہوتا ہے۔ اس کو شیعہ عالم نے ضعیف لکھا ہے۔ دوسرا راوی زافر بن سلیمان ہے۔ تنقیح المقال میں اس زافر بن سلیمان کو امام ذہبی نے میزان الاعتدال، ج: 2، ص: 63، نمبر شمار 2819 پر ضعیف لکھا ہے۔ اسی راوی کو تنقیح المقال میں نمبر 4186 پر علامہ عبد اللہ مامقانی نے امامی مجہول لکھا ہے۔

امام ذہبی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ حدیث مناشدہ خبر منکر یعنی غلط ہے۔

شوریٰ میں حضرت عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے کہا کوئی ہے جو دوسرے کے حق میں

خلافت سے دستبردار ہو جائے اور وہی باقی دو کا ثالث ہو۔ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حق میں اور سعد بن ابی وقاص، حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کے حق میں دستبردار ہو گئے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ دونوں خاموش رہے۔ حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہ نے کہا میں خلافت سے دستبردار ہوتا ہوں۔ اب میرا حکومت میں کوئی دخل نہیں اور خلیفہ میں چنوں گا۔ مجھ پر اللہ اور اسلام کا عہد ہے کہ میں بغیر کسی رشتہ داری کے لحاظ کے اس کو چنوں گا جس کو امت کے مشورہ سے بہتر پاؤں گا۔“ ان کے اس حلف کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا بالکل ٹھیک ہے۔ پھر حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہ کئی دن سو نہیں سکے انہوں نے مدینہ کے مرد و عورت اور باہر سے آئے ہوئے قافلوں سے مشورہ کیا، گورزوں سے پوچھا، اکثریت کی رائے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حق میں تھی۔

تین دن کے بعد انہوں نے اپنے بھانجے حضرت مسور بن مخزومہ رضی اللہ عنہ کو تہجد کے وقت بلایا اور ان سے کہا شورئی کے باقی ارکان کو بلاؤ۔ وہ سب تشریف لائے۔ پھر حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے اپنے سر پر وہ پگڑی باندھی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے سر پر باندھی تھی اور بہت دیر تک آسمان کی طرف منہ کر کے دعا کی۔

اس مقام پر ملاوٹ کرنے والوں نے یہ ملاوٹ کی کہ پھر انہوں نے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا۔ ہاتھ نکالو! میں بیعت کرتا ہوں مگر یہ وعدہ کرو کہ تم قرآن و سنت اور ابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ کے طریقہ کے مطابق حکومت کرو گے۔ انہوں نے انکار کر دیا کہ میں شیخین رضی اللہ عنہما کے طریقہ کا پابند نہیں ہوں گا۔ پھر یہی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے پوچھا تو انہوں نے اقرار کر لیا۔

اب دیکھیں یہ طریقہ شیخین رضی اللہ عنہما کی پابندی والا کھڑا ہی کیسا بم ہے۔ اہل حدیث حضرات تو اس سے تقلید کا رد نکال رہے ہیں۔ اور شیعہ کہتے ہیں اگر ابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ نیک ہوتے تو علی رضی اللہ عنہ ان کی پیروی سے انکار کیوں کرتے؟

فتح الباری میں امام ابن حجر رحمہ اللہ نے یہ ملاوٹ والا فقرہ لکھ کر اس کے راوی لکھ دیئے

اور لکھا کہ سفیان بن وکیع ضعیف ہے۔ (فتح الباری ج: 13، ص: 197)

امام ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری ج: 13، ص: 194 پر اصل بات لکھ دی ہے:

”حضرت عبدالرحمن بن عوف رحمہ اللہ نے مدینہ کے سب مہاجر و انصار، صحابہ کو

بلالیا، پانچوں فوجی کمانڈروں کو بھی بلالیا اور مسجد میں اجتماع میں خطبہ پڑھا

پھر کہا علی علیہ السلام میں نے سب سے فرداً فرداً پوچھا، لوگ عثمان رحمہ اللہ کے برابر

کسی کو نہیں سمجھتے، تم ناراض نہ ہونا۔ پھر صرف حضرت عثمان رحمہ اللہ سے ہی یہ

بات کہی کہ میں تیری بیعت کرتا ہوں اور تم اللہ کے حکم، سنت رسول اور شیخین

کے طریقہ کار پر حکومت کرنا۔ حضرت عبدالرحمن بن عوف رحمہ اللہ کے بعد

حضرت علی علیہ السلام نے بیعت کی اور پھر باقی مہاجر و انصار صحابہ رحمہ اللہ نے اور

حاضر فوجی کمانڈروں نے بیعت کی۔“

شوری کے مرحلہ میں کسی سے کوئی بے ایمانی نہیں ہوئی۔

حضرت عمر رحمہ اللہ پر یہ تہمت بھی لگائی جاتی ہے کہ انہوں نے ایک طرف چھ آدمیوں کی

کمٹی بنائی جو سب کے سب عشرہ مبشرہ میں سے تھے اور دوسری طرف ان کے عیب بھی بیان

کئے، اگر ان میں عیب تھے تو ان کو شوری میں شامل کیوں کیا؟ اور یہ کہ ان میں وہ عیب واقعی

تھے تو پھر وہ خلافت کے اہل ہی نہ تھے۔ یہ کہانی بھی علی بن محمد المدائنی بیان کرتا ہے جو کہ

مجمول راوی ہے۔ یہ شیعہ عالم علامہ مامقانی کے نزدیک بھی ضعیف ہے۔ حضرت عمر رحمہ اللہ نے

ان میں سے کس کا کوئی عیب بیان نہیں فرمایا بلکہ ان کی تعریف کی کہ ان سے رسول اللہ ﷺ

اس دنیا سے راضی تشریف گئے۔

مستدرک حاکم ج: 3، ص: 95 پر عبداللہ بن عمر رحمہ اللہ سے منسوب ایک روایت درج

ہے جو حضرت عمر رحمہ اللہ پر اعتراض میں حوالہ کے طور پر پیش کی جاتی ہے جب نامزد مہبران

شوری حضرت عمر رحمہ اللہ کے پاس سے اٹھ کر گئے تو آپ نے کہا میں نے کمٹی تو بنادی ہے مگر

اللہ اگر ان لوگوں کا بھلا چاہے تو اس گنجے (سیدنا علی علیہ السلام) کو خلیفہ بنالیں۔ یہ ان کو حق پر چلائے گا۔ اس کی گردن پر تلووار بھی رکھ دی جائے تو یہ حق کو نہیں چھوڑ سکتا۔ کاش یہ اس کو خلیفہ بنالیں! ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا اگر آپ سمجھتے ہیں کہ حضرت علی علیہ السلام کو خلیفہ بنانا درست ہے تو آپ خود کیوں نہیں بنادیتے؟ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا اگر میں بنا دوں تو یہ مجھ سے بہتر آدمی یعنی ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کیا۔ اور اگر نہ بناؤں تو یہ بھی مجھ سے بہتر نے کیا یعنی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو نامزد نہیں فرمایا۔

اس روایت سے بات اور زیادہ خراب ہوتی نظر آتی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ جانتے ہوئے بھی کہ حق حضرت علی علیہ السلام کا ہے، ان کو نامزد نہیں فرمایا اور کمیٹی بنا کر فساد شروع کرادیا۔

اس روایت میں عمر مولیٰ عفر اضعیف راوی ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے شوریٰ میں اس وقت زندہ صحابہ عشرہ مبشرہ میں چھ افراد کو کمیٹی میں شامل کیا جن کے نام یہ ہیں۔

- 1- حضرت علی علیہ السلام
 - 2- حضرت عثمان رضی اللہ عنہ
 - 3- حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ
 - 4- حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ
 - 5- حضرت طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ
 - 6- حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ
- ساتویں فرد حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہ جو کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بہنوئی تھے۔ ان کو کمیٹی میں شامل نہ کیا۔ (ابن حجر مہذب فتح الباری: 7: ص 61)
- کمیٹی کو یہ تنبیہ بھی فرمادی تھی کہ اگر تم نے اختلاف کیا تو شام سے معاویہ اور یمن سے عبد اللہ بن ربیعہ آ کر حکومت پر قبضہ کر لیں گے۔

(الاصابح: 4: ص 65 اور ج: 3: ص 414)

یہ بھی فرمایا تھا کہ میرے بعد اے لوگو آپس میں گروہ بندی سے بچنا اور اگر تم نے ایسا کیا تو یاد رکھو شام میں معاویہ موجود ہے۔ (ابن حجر الاصابح: 3: ص 414)

امیر معاویہ کے بارے میں فرمایا:

”اسے شام کا علاقہ سپرد کر کے غلطی کی اگر اس بات کی سمجھ جواب آئی ہے پہلے آگئی ہوتی تو میں شام کا علاقہ کبھی ابوسفیان کے دونوں بیٹوں کو نہ دیتا۔“
(مسلم کی شرح فتح الملہم ج: 7، ص: 154 شبیر احمد عثمانی)

مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”یہی لوگ ہیں جو اہل بیت کو حکومت ملنے کے مخالف تھے اور اس کا ثبوت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اس بات سے ملتا ہے کہ ہم نے ان کو مار مار کر اسلام میں داخل کیا ہے یعنی وہ شکست کھا کر اسلام میں داخل ہوئے۔“

مولانا لکھتے ہیں یہ مسلم کی ”شرح اکمال اکمال المعلم“ میں علامہ ابی مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے۔

شورئی کے سلسلہ میں ایک اور بات کی وضاحت ضروری ہے کہ ایک طرف تو اسلام میں طلب عہدہ منع ہے اور کسی آدمی کے نا اہل ہونے کے لیے یہی کافی ہے کہ وہ کسی عہدہ کو طلب کرے۔ دوسری طرف جب حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا ہم تین امیدوار خلافت رہ گئے ہیں تو کیا ہم میں سے کوئی دستبردار ہو کر ثالث کا کردار ادا کرنے پر تیار ہے۔ تو اس موقع پر دونوں شیخ چپ رہے۔ اس سے ان دونوں کا طالب حکومت ہونا ظاہر ہوتا ہے۔

اس سلسلہ میں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ بعض دفعہ حالات ایسے ہو جاتے ہیں جب عہدہ طلب کرنا پڑ جاتا ہے جیسا کہ سیدنا یوسف علیہ السلام کے طلب عہدہ کا ذکر سورہ یوسف: 55/12 میں ہے۔ ایک طالب اقتدار وہ ہوتا ہے جو اپنی ذات کیلئے عہدہ طلب کرتا ہے۔ ایسا آدمی حدیث کے مطابق خائن، بددیانت اور نا اہل ہے۔ ایک وہ ہے جو دیکھتا ہے کہ اگر میں جو اہل ہوں، خود کو عہدہ کے لئے پیش نہ کروں تو نا اہل عہدہ پر بیٹھ جائے گا اور امت برباد ہو جائے گی۔ اس طلب عہدہ میں وہ اپنی ذات کے لیے کچھ نہیں چاہتا۔

حضرت علیؓ نے سیدنا عثمانؓ کی طبیعت کی نرمی اور انتظامی صلاحیت کی کمی کی وجہ سے خود کو بطور امیدوار خلافت برقرار رکھا مگر جب حضرت عثمانؓ کے قتل کے بعد حالات بہت بگڑ گئے تو حضرت علیؓ نے خلیفہ بننے سے انکار کیا کہ ان کے خیال میں لوگ عیش و عشرت کے عادی ہو چکے تھے اور ان کا واپس لوٹنا بہت مشکل تھا۔ یہی اندیشہ بعد میں سچ ثابت ہوا۔

دور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ

حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں:

لوگ تو آنحضرت ﷺ سے خیر کے متعلق دریافت کرتے تھے اور میں شر کے بارے میں پوچھا کرتا، اس ڈر سے کہیں اس میں گرفتار نہ ہو جاؤں۔ میں نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ ہم لوگ جاہلیت اور شر میں گرفتار تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ یہ خیر (یعنی اسلام) ہم پر لے آیا۔ اب اس بھلائی کے بعد کیا پھر برائی پیدا ہوگی۔ آپ ﷺ نے فرمایا ہاں، میں نے پوچھا پھر اس برائی کے بعد بھلائی ہوگی؟ آپ ﷺ نے فرمایا ہاں مگر اس میں دھواں ہوگا۔ میں نے عرض کیا دھواں سے کیا مراد ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا ایسے لوگ پیدا ہوں گے جو (پورا پورا) میری سنت پر نہیں چلیں گے۔ ان کی کوئی بات اچھی معلوم ہوگی اور کوئی بری، میں نے پوچھا کہ اس بھلائی کے بعد پھر برائی ہوگی؟ آپ ﷺ نے فرمایا ہاں اس وقت دوزخ کی طرف بلانے والے دوزخ کے دروازوں پر کھڑے ہوں گے۔ جو کوئی ان کی بات مانے گا اس کو دوزخ میں جھونک دیں گے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ ان کی نشانی تو بیان فرمادیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا لوگ ہماری جماعت میں سے ہوں گے اور ہماری بولی بولیں گے۔ میں نے عرض کی اگر میں وہ زمانہ پاؤں تو کیا کروں؟ آپ ﷺ نے فرمایا مسلمانوں کی جماعت اور امام کے ساتھ رہ، میں نے کہا اگر جماعت اور امام نہ ہو تو؟ فرمایا ان سب گروہوں

سے الگ رہ (جنگل میں دو درواز چلا جا) اگرچہ وہاں ایک درخت کی جڑ مرنے تک چباتا رہے۔ (تو یہ تیرے حق میں بہتر ہے)

(بخاری کتاب الفتن باب کیف الامر ذالم تکن جماعۃ)

مولانا وحید الزماں خاں رحمۃ اللہ علیہ مترجم بخاری اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں:

”محدثین نے کہا پہلی برائی سے مراد وہ فتنے ہیں جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد پیدا ہوئے اور دوسری بھلائی سے مراد عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کا زمانہ مراد ہے، بعضوں نے کہا پہلی برائی سے مراد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قتل اور دوسری بھلائی سے حضرت علی علیہ السلام کا زمانہ مراد ہے اور دھوئیں سے خارجی اور رافضیوں کے پیدا ہونے کی طرف اشارہ ہے اور دوسری برائی سے مراد بنی امیہ کا زمانہ مراد ہے۔“

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور سیرت شیخین

آپ کے انتخاب کا تفصیلی ذکر قصۃ الشوریٰ کے ذیل میں ہو چکا ہے۔ بخاری ”کتاب الاحکام باب کیف یباع الامام الناس“ میں تفصیلی حدیث میں یہ قصہ مذکور ہے جس میں یہ ذکر بھی ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے کہا علی رضی اللہ عنہ! برا نہ ماننا اس نے سب لوگوں سے اس معاملہ میں گفتگو کی ہے وہ عثمان رضی اللہ عنہ کو مقدم رکھتے ہیں۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے کہا میں تم سے اللہ کے دین، سنت رسول اور دونوں خلفاء کے طریقہ پر بیعت کرتا ہوں۔ یہ کہہ کر حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی اور جتنے مہاجرین و انصار اور فوجوں کے کمانڈر اور عام مسلمان وہاں موجود تھے، انہوں نے بھی بیعت کر لی۔

قرآن و حدیث کے ساتھ ساتھ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے سیرت شیخین پر چلنے کا وعدہ بھی لیا تھا۔ سیرت شیخین کوئی نئی چیز نہیں بلکہ کردار ہے، کریکٹر ہے۔ قرآن و حدیث میں احکام ہیں اور ان پر عمل کر کے ان دونوں اصحاب نے

دکھا دیا۔ ان کو نے اپنا یا اور دنیا سے منہ موڑے رکھا۔ مال و دولت کو ہاتھ نہ لگایا۔ اپنے خاندان والوں کو کوئی عہدہ نہ دیا اور نہ ان کو عیاشی کرائی۔ دونوں کی حکومت زہد و تقویٰ کا نمونہ تھی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس معیار پر پورے نہ اترے۔ بیت المال خاندان میں تقسیم کرنا شروع کر دیا۔ گورنروں نے ایسی مالی بے ضابطگیاں کیں جو سب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پیٹے پڑ گئیں۔ ان کی تمام فضیلت سر آنکھوں پر مگر نظام حکومت درست نہ رہ سکا۔ خود حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ جنہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو خلیفہ مقرر کیا تھا۔ انہوں نے بھی ان کی پالیسیوں سے ناراض ہو کر سلام کلام چھوڑ دیا تھا۔ ولید بن عقبہ گورنر نے جب ان سے جا کر گلہ کیا کہ آپ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے بول چال ختم کر دی ہے تو ابن عوف رضی اللہ عنہ نے کہا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے طریقہ کو چھوڑ گئے ہیں۔ جب ولید بن عقبہ نے یہ بات حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو بتائی تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا، عمر رضی اللہ عنہ کی سنت پر نہ وہ چل سکتا ہے نہ میں چل سکتا ہوں۔ اس طرح تسلیم کر لیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا طریقہ چھوڑ دیا ہے۔

(الفتح الربانی، ج: 23، ص: 104-105)

اس سلسلہ میں سید قطب شہید رحمہ اللہ کی کتاب اسلام میں عدل اجتماعی پڑھنے کے

لائق ہے۔

عوام کی حالت

اس دور میں عوام کی کیا حالت تھی یہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ بن یمان بیان فرماتے ہیں۔

بخاری کتاب "الفتن باب اذا قال عند قوم شیتا ثم خرج فقال بخلافه"

میں حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے ابو داؤد روایت کرتے ہیں:

"انہوں نے کہا آج کل کے منافق ان منافقوں سے بدتر ہیں جو دور نبوی

میں تھے۔ وہ تو اپنا نفاق چھپاتے تھے، یہ تو علانیہ نفاق کرتے ہیں۔"

بخاری کتاب "الفتن باب اذا بقی فی حثالة من الناس" میں زید بن وہب

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں:

انہوں نے کہا ہم سے آپ ﷺ نے دو حدیثیں بیان فرمائیں۔ ایک کا ظہور تو دیکھ چکا ہوں اور دوسری کے ظہور کا انتظار کر رہا ہوں۔ آپ ﷺ نے فرمایا ایمانداری آدمیوں کے دلوں کی جڑ پر اتاری (یعنی پیداؤشی ہے) پھر انہوں نے قرآن سیکھا حدیث سیکھی اور حضور ﷺ نے اس ایمان داری کے اڑ جانے کا حال بیان کیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا ایسا ہوگا ایک آدمی سو جائے گا۔ پھر ایمانداری اس کے دل سے اٹھائی جائے گی۔ اس کا نشان ایک کالے داغ کی طرح رہ جائیگا۔ پھر سوئے گا تو رہی سہی ایمان داری اٹھائی جائے گی۔ اب اس کا نشان ایک ہلکے آبلے کے نشان کی طرح رہ جائے گا، جیسے تو ایک انگارہ اپنے پاؤں پر پھرائے اور ایک آبلہ پھول جائے، وہ پھولا دکھائی دیتا ہے۔ مگر اس کے اندر کچھ نہیں ہوتا اور ایسا ہوگا کہ لوگ خرید و فروخت کریں گے ان میں کوئی ایماندار نہیں ہوگا۔ یہاں تک کہ لوگ کہیں گے فلاں قوم یا خاندان میں ایک شخص ایماندار ہے اور کسی کی نسبت کہا جائے گا کہ عقل مند عمدہ بہادر آدمی ہے لیکن اس کے دل میں رائی کے دانے کے برابر بھی ایمان نہ ہوگا۔ حدیفہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ مجھ پر ایک ایسا زمانہ گزر چکا ہے جب مجھ کو پرواہ نہ ہوتی تھی، جس سے چاہوں خرید و فروخت کروں۔ اگر میں جس سے معاملہ کرتا وہ مسلمان ہوتا تب تو اس کا اسلام اس کو مجھ سے کرتا وہ بے ایمانی نہ کر سکتا۔ اگر عیسائی ہوتا تو اس کے حاکم لوگ اس کو ایمانداری پر مجبور کرتے۔ مگر آج کے دور میں کسی سے خرید و فروخت کا معاملہ نہیں کرتا مگر فلاں فلاں آدمیوں سے۔ اس کی شرح میں امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ دور نبوی اور پہلے دو خلفاء کے بعد امانت کی جگہ خیانت آگئی۔

(فتح الباری ج: 13 ص: 38)

حضرت حدیفہ رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت کی اور اپنے خاندان کو

حضرت علیؓ کا ساتھ دینے کی وصیت کی۔“

(فتح الباری ج: 13، ص: 40)

حضرت حذیفہؓ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے 40 دن بعد فوت ہوئے۔

بخاری ”کتاب الاذان باب فضل صلاة الفجر في جماعة“ میں حضرت

ابودرداء صحابیؓ جو حضرت عثمانؓ کے دور میں فوت ہوئے سے روایت ہے:

”خدا کی قسم سوائے باجماعت نماز کے کوئی کام دور نبوی کا باقی نہیں رہا۔ ابن

حجر اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ جس دور کے بارے میں ابودرداءؓ

کے یہ ریمارکس ہیں یہ عثمانؓ کے دور کے آخری دنوں کا حال ہے تو

میرے دور کا کیا حال ہوگا؟“ (فتح الباری ج: 2، ص: 138)

نماز میں تبدیلی

حضرت معرف بن عبداللہؓ کہتے ہیں:

”حضرت عمران بن حصینؓ صحابی نے بصرہ میں حضرت علیؓ کے پیچھے

نماز پڑھی تو وہ جب سجدے میں جاتے اللہ اکبر کہتے اور جب سجدے سے سر

اٹھاتے اللہ اکبر کہتے اور جب دو رکعتیں پڑھ کر اٹھتے، تکبیر کہتے جب نماز

پڑھ چکے تو عمران بن حصینؓ نے میرا ہاتھ پکڑا اور کہنے لگے آج اس شخص

نے (یعنی حضرت علیؓ) حضرت محمدؐ کی نماز یاد دلا دی یا یوں کہا

حضرت محمدؐ جیسی نماز پڑھائی۔

(بخاری کتاب الاذان باب إتمام التكبير في الركوع) و کتاب الصلوة باب

يكبر وهو ينهض من السجدة

عکرمہ کہتے ہیں:

”میں نے مکہ میں ایک بوڑھے (ابو ہریرہؓ) کے پیچھے نماز پڑھی اس نے

مقصود

میرزا حسن علی

سلطان
اکید



سلطان الغمام اکید می

میرزا حسن علی

